



Č. j.: 80/2019-120-STSP/3



OBECNÍ ÚŘAD SEDLEC	
Došlo	3.9.2019
Č.j.	204/2019
Počet listů/příloh	5

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací (dále také „ministerstvo“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě odvolání Emilie Peckové, nar. 16. 2. 1947, Hlavní 53, 250 65 Bořanovice, ze dne 22. 3. 2019, rozhodnutí Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac ze dne 7. 3. 2019, kterým byla povolena stavba „Úpravy silnice I/9 ke zlepšení podmínek pro odbočení z dálnice D8 na silnici I/9, akce D8 MÚK Zdiby, rozšíření Prosecké radiály, etapa 2, direktivní větev“.

Ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu takto:

Do bodu č. 10 výroku rozhodnutí Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac ze dne 7. 3. 2019 se za slova „... aby byla kdykoliv přístupná kontrolnímu orgánu a to včetně dokladů“ doplňuje:

„ Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

- *po dokončení stavby v rámci zkušebního provozu bude oprávněným subjektem dle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, provedeno měření akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb (nejbližších staveb určených k bydlení) ze silničního provozu na stavbě v denní a noční době. Stavebník předloží výsledky měření Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze k posouzení před kolaudací stavby.“*

Do bodu č. 25 výroku rozhodnutí Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac ze dne 7. 3. 2019 se za slova „... (nakládání s odpady)“ doplňuje: „ a závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.“

V ostatních částech zůstává rozhodnutí Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac ze dne 7. 3. 2019 nezměněno.

Odůvodnění:

Dne 7. 1. 2019 byla Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) doručena žádost stavebníka Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, kterého v řízení zastupuje společnost PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10 (dále jen „stavebník“). Žádost se týkala vydání povolení pro stavbu „Úpravy silnice I/9 ke zlepšení podmínek pro odbočení z dálnice D8 na silnici I/9, akce D8 MÚK Zdiby, rozšíření Prosecké radiály, etapa 2, direktivní větev“ (dále jen „stavba“) na pozemcích p. č. 238/1,



238/4, 176/2, 173/2, 171/3, 166/1, 167/2, 241/2, 241/1, 176/1, 173/1, 171/2, 171/1 a 167/1 v k. ú. Sedlec u Líbeznic a p. č. 199/2, 512/36, 165, 163 a 506 v k. ú. Zdiby.

Krajský úřad pod č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac OZN oznámil dne 21. 1. 2019 zahájení řízení o povolení stavby a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a stanovisek dotčených orgánů státní správy. Ve stanovené lhůtě nebyla do spisu založena žádná námítka účastníků řízení či nové stanovisko dotčeného orgánu.

Krajský úřad vydal rozhodnutí č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac ze dne 7. 3. 2019 (dále jen „rozhodnutí“), kterým stavbu povolil a pro její provádění stanovil podmínky.

Dne 27. 3. 2019 bylo krajskému úřadu doručeno odvolání Emilie Peckové, nar. 16. 2. 1947, Hlavní 53, 250 65 Bořanovice (dále jen „odvolatelka“), která uvedla, že stavba není řádně připravena, neboť v souvislosti se stavbou má být vybudována distribuční soustava elektřiny, a to v rozsahu 103 m a 1 kusu betonového stožáru na pozemku odvolatelky p. č. 173/4 v k. ú. Sedlec u Líbeznic. Odvolatelka nebyla o této skutečnosti v žádných předchozích řízeních informována. Informaci o stavbě distribuční soustavy získala až na základě návrhu smlouvy o zřízení věcného břemene, která jí byla předložena vlastníkem distribuční soustavy. S předloženým návrhem smlouvy odvolatelka nesouhlasí. Stavebník odvolatelce přislíbil, že formou věcných břemen zajistí přístup a příjezd k pozemku odvolatelky, který je povolovanou stavbou znemožněn.

Dne 13. 5. 2019 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení. Ministerstvo v odvolacím řízení postupovalo dle § 89 odst. 2 správního řádu, tedy zabývalo se zkoumáním správnosti napadeného rozhodnutí, a to jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Z úřední povinnosti pak zkoumalo soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, tedy prověřilo zákonnost napadeného rozhodnutí krajského úřadu.

Součástí spisu je rozhodnutí Městského úřadu Klecany č. j. 674/SÚ/2015 ze dne 12. 6. 2017 a č. j. 491/SÚ/2017 ze dne 7. 12. 2017 (dále jen „územní rozhodnutí“), kterým byla stavba umístěna a zároveň povoleny přeložky energetického vedení v majetku ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín. V případech obou označených řízení byla odvolatelka účastníkem řízení, což vyplývá z „rozdělovníku“ obou rozhodnutí, tudíž mohla vznášet námítky ve vztahu k umísťované stavbě či jednotlivým stavebním objektům. Základním smyslem územního rozhodnutí je dle § 79 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vymezení stavebních pozemků, umístění stavby, stanovení jejího druhu a účelu, určení podmínek pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Smyslem navazujícího stavebního povolení je pak dle § 115 odst. 1 stavebního zákona určit podmínky pro provádění stavby, která již byla umístěna na základě územního rozhodnutí. Z těchto důvodů § 114 odst. 2 stavebního zákona příslušnému stavebnímu úřadu ukládá, aby nepřihlížel k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení. Námítka odvolatelky ohledně umístění distribuční soustavy na jejím pozemku je právě takovou námítkou, která měla být uplatněna v územním řízení. Ze spisu bylo zjištěno, že krajský úřad pod č. j. 002369/2019/KUSK-DOP/Lac OZN dne 21. 1. 2019 oznámil účastníkům řízení zahájení stavebního řízení, stanovil lhůtu pro podání námitek a zároveň účastníky poučil o tom, že k později doručeným námítkám nebude přihlížet. Odvolatelka ve stanovené lhůtě svého práva nevyužila. Kdyby snad však námítku ohledně umístění distribuční soustavy na jejím pozemku vznesla, pak by musela být krajským úřadem ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona zamítnuta.

Jak bylo uvedeno výše, byla územním rozhodnutím stavba umístěna jako celek. Na základě územního rozhodnutí je následně příslušným stavebním úřadem vydáváno stavební povolení. Předmětem odvolacího řízení je rozhodnutí krajského úřadu, které tento úřad vydával v postavení speciálního stavebního úřadu dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, do jehož

kompetence patří výlučně silnice I. třídy a její součástí. Podle § 14 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích nejsou součástí stavby silnice I. třídy inženýrské sítě, energetická, tepelná a jiná vedení, a to včetně sloupů vedení. Z těchto důvodů tedy nemohl krajský úřad rozhodovat napadeným rozhodnutím také o podmínkách provádění stavby odvolatelkou uvedené distribuční soustavy. Otázka uzavření smlouvy mezi odvolatelkou a vlastníkem distribuční soustavy nemůže být předmětem stavebního řízení a může být řešena výhradně občanskoprávní cestou.

Odvolatelka dále namítá, že stavebník nedojednal zřízení věcných břemen k zajištění příjezdu a přístupu k jejímu pozemku. Zde musí ministerstvo znovu opakovat, že odvolatelka měla možnost uplatnit tuto námitku před vydáním napadeného rozhodnutí, avšak této možnosti nevyužila. V této fázi řízení je třeba předmětnou námitku hodnotit jako opožděnou. Navíc je třeba konstatovat, že se jedná o námitku občanskoprávního charakteru, pro jejíž realizaci by stejně krajský úřad neměl žádný právní nástroj. Podle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o pozemních komunikacích navíc nejsou sjezdy na sousední nemovitost součástí silnice I. třídy, tudíž by jejich zřízení ani nemohlo být předmětem přezkoumávaného rozhodnutí krajského úřadu.

Z těchto důvodů ministerstvo konstatuje, že ani jedna z námitek odvolatelky nebyla opodstatněná, tudíž nemohla být důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí krajského úřadu.

Dále se ministerstvo zabývalo zkoumáním zákonnosti napadeného rozhodnutí krajského úřadu. Ministerstvo konstatuje, že krajský úřad postupoval v mezích § 108 a násl. stavebního zákona.

Podle § 110 odst. 2 písm. c) stavebního zákona musí stavebník k žádosti o stavební povolení, mimo jiné, připojit závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy. Podle § 115 odst. 1 stavebního zákona ve stavebním povolení stavební úřad stanoví podmínky pro provedení stavby, a pokud je to třeba, i pro její užívání. Podmínkami zabezpečí ochranu veřejných zájmů a stanoví zejména návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu, včetně požadavků na bezbariérové užívání stavby, popřípadě technických norem. Podle potřeby stanoví, které fáze výstavby mu stavebník oznámí za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby; může též stanovit, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Úkolem jednotlivých dotčených orgánů státní správy je ochrana konkrétně určeného veřejného zájmu, a to prostřednictvím závazného stanoviska.

Ze spisu bylo zjištěno, že stavebník předložil spolu se žádostí o stavební povolení také závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHSSK“) č. j. KHSSC 18208/2018 ze dne 7. 5. 2018 (dále jen závazné stanovisko), které bylo vydáno na základě § 77 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (*„Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.“*)

Při povolování staveb pozemních komunikací jsou dotčeny chráněné zájmy z oblasti veřejného zdraví, a proto má KHSSK ve stavebním řízení postavení dotčeného orgánu, který vydává závazné stanovisko, a je oprávněn současně s tím stanovit podmínky související s prováděním a následným užíváním stavby. Předmětné závazné stanovisko obsahovalo podmínku KHSSK spočívající v tom, že po dokončení stavby v rámci zkušebního provozu bude oprávněným subjektem dle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, provedeno měření akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb (nejbližších staveb určených k bydlení) ze silničního provozu na stavbě v denní a noční době. Zároveň se v závazném stanovisku uvádí, že stavebník předloží výsledky měření Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze k posouzení před kolaudací stavby. Tuto podmínku však krajský úřad nepřevzal do napadeného rozhodnutí. Z těchto důvodů provedlo

ministerstvo úpravu rozhodnutí krajského úřadu spočívající v doplnění podmínky do výroku rozhodnutí, a to v části č. 10 a navazující části č. 25 výroku rozhodnutí. Takový postup ministerstvo odůvodňuje zejména dodržením zásady procesní ekonomie, která je obsažena v § 6 odst. 2 správního řádu, neboť změna mohla být provedena na základě obsahu spisu krajského úřadu, a to bez toho, aby bylo napadené rozhodnutí krajského úřadu rušeno a věc vrácena k novému projednání. Uvedenou změnou tedy bude dosaženo zajištění ochrany důležitého veřejného zájmu, tedy ochrany veřejného zdraví.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

V Praze 30. srpna 2019

- otisk úředního razítka -

Ing. Václav Krumphanzl v. r.
ředitel
Odbor pozemních komunikací

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Středočeského kraje, Obecního úřadu Sedlec a Obecního úřadu Zdiby, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru pozemních komunikací Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne: 5.9.2019.....

Sejmuto dne: 21.9.2019.....

Krajský úřad Středočeského kraje, Obecní úřad Sedlec a Obecní úřad Zdiby jsou ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádáni o vyvěšení rozhodnutí č. j. 80/2019-120-STSP/3 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Účastníci řízení:

Do vlastních rukou

Ing. Anna Dolejšová, Taussigova 1153/25, 182 00 Praha 8 Kobylisy
Václava Navarová, Zlončická 462/14, 181 00 Praha 8 Čimice
Emilie Pecková, Hlavní 53, 250 65 Bořanovice
Jan Navrátil, V Hájích 384/10, 149 00 Praha 4 Háje
Eva Navrátilová, V Hájích 384/10, 149 00 Praha 4 Háje
Tereza Navrátilová, V Hájích 384/10, 149 00 Praha 4 Háje
Marie Košťálová, Sedlec 17, 250 65 Líbeznice
Václav Svoboda, Sedlec 11, 250 65 Líbeznice

DS

PUDIS, a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10
 CETIN, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 - Žižkov
 ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Další účastníci řízení vlastníci sousedních nemovitostí veřejnou vyhláškou:

identifikace účastníků řízení v případě řízení s velkým počtem účastníků parcelními čísly –
 k. ú. Sedlec u Líbeznic - 177, 247/7, 163/4, 240/5, 175/3, 175/2, 175/1, 174, 164, 165, 169, 247/6,
 238/2, 163/2, 247/8, 239/2; k. ú. Zdiby - 502/2, 502/1, 199/1, 198/1, 198/2, 184/2, 184/1, 185/2,
 185/1, 186/7, 186/6, 186/5, 183/3, 183/4, 183/2, 180/2, 180/1, 130/80, 130/1

Dotčené orgány a ostatní:**DS**

Městský úřad Klecany, stavební úřad, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany
 Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám.
 1,2, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, J. Palacha 1972, 272
 01 Kladno
 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
 Městský úřad Poděbrady, Odbor dopravy, Jiřího nám. 1, 290 31 Poděbrady
 Policie ČR, správa Stř. kraje, Odbor dopravní policie, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5

K vyvěšení na úřední desku**DS**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
 Obecní úřad Sedlec, Sedlec 60, 250 65 Líbeznice
 Obecní úřad Zdiby, Průběžná 11, 250 66 Zdiby
 Ministerstvo dopravy

Na dodejku + spis

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Ing. Václav Krumphanzl
 Ministerstvo dopravy ČR

Elektronicky podepsáno: 30.08.2019 12:24:44
 SERIALNUMBER=P543716, G=Václav, SN=Krumphanzl, CN=Ing.
 Václav Krumphanzl, OU=21464, O=Ministerstvo dopravy [IČ
 66003008], OID.2.5.4.97=NTRCZ-66003008, C=CZ