

ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU SEDLEC

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ

- Objednatel:** Obec Sedlec
Sedlec 60
250 65 Sedlec
- Zpracovatel:** EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
- Hlavní řešitel:** Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení
č.j. 87741/ENV/15, prodlouženo č.j.
MZP/2020/710/4127
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast
posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č.
100/2001 Sb., č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08,
prodlouženo č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č.j. MZDR
23934/2018-2/OVZ
- Spolupráce:** Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
osvědčení č. j. 39738/ENV/10, prodlouženo
č.j.80105/ENV/14, MZP/2020/710/2019
- RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení
MŽP č.j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo čj.
45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15
- Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
osvědčení č. j. 39884/ENV/10, prodlouženo č. j.
74091/ENV/14, MZP/2019/710/10098
- Mgr. Alexandra Přibyllová, EIA SERVIS s.r.o.

září 2021

OBSAH

ČÁST A.....	9
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	9
Úvod.....	10
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 4 ÚPSÚ sedlec, vztah k jiným koncepcím.....	13
1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚPD.....	13
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	16
2. Zhodnocení vztahu Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	18
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec.....	24
3.1. Vymezení řešeného území.....	24
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území.....	25
3.2.1. O vzduší a klima.....	25
3.2.2. Voda.....	26
3.2.3. Půda.....	29
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky.....	31
3.2.5. Příroda a krajina.....	32
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území.....	36
3.2.7. Obyvatelstvo a hluková zátěž.....	37
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec.....	39
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec významně ovlivněny.....	41
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	42
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	44
6.1. Metodika hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec.....	44
6.1. Hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec.....	46
6.1.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	46
6.1.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru.....	48
6.1.3. Vlivy na půdu.....	52
6.1.4. Vlivy na horninové prostředí.....	53
6.1.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	53
6.1.6. Vlivy na ovzduší a klima.....	54
6.1.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	56
6.1.8. Vlivy na krajinu.....	57
6.2. Kumulativní a synergické vlivy.....	58
6.2.1. Použitá metodologie.....	58
6.2.2. Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně	

ovlivněny.....	60
6.2.3. Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů, posouzení těchto vlivů.....	60
6.3. Přeshraniční vlivy	63
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	63
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	63
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	64
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí...65	
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Změny ÚP a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	67
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Změny ÚP na životní prostředí.....	68
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	68
12. Závěry a doporučení	69
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	70
část B	73
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	73
část C	74
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	74
C.1. Vlivy na pozitiva, negativa a potenciál území.....	75
C.2. Vlivy na pilíře udržitelného rozvoje.....	76
C.3. Vyhodnocení vlivu na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje	78
C.4. Vliv na problémy	79
část D	80
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	80
část E	82
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU změny ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	82
E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje České republiky	83
E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje	87
část F.....	91
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	91
Přehled podkladů.....	94

Seznam obrázků:

Obr. 1: Hlavní výkres Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec (převzato z návrhu Změny ÚPSÚ).....	15
Obr. 2: Řešené území	24
Obr. 3: Vodohospodářská mapa	27
Obr. 4: Útvary povrchových vod	28
Obr. 5: Půdy v řešeném území.....	31
Obr. 6: Územní systém ekologické stability.....	34
Obr. 7: Kategorizace území z hlediska migrací.....	35
Obr. 8: Území s archeologickými nálezy v řešeném území	37
Obr. 9: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – denní doba.....	38
Obr. 10: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – noční doba.....	39

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Nové a měněné plochy změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec	13
Tabulka 2: Vztahy ke koncepčním dokumentům	16
Tabulka 3: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům	16
Tabulka 4: Vztah k regionálním a lokálním koncepčním dokumentům	17
Tabulka 5: Vztah k Státní politice životního prostředí	18
Tabulka 6: Vztah k Státnímu programu ochrany přírody a krajiny ČR	19
Tabulka 7: Vztah k specifickým cílům Strategie regionálního rozvoje ČR v oblasti odolné ekosystémy	20
Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Střednědobá strategie (k roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	20
Tabulka 9: Vztah k cílům koncepce Zdraví 2020	21
Tabulka 10: Vztah k cílům Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“	21
Tabulka 11: Vztah k cílům koncepce Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	22
Tabulka 12: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	22
Tabulka 13: Vztah k cílům Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02	23
Tabulka 14: Průměrná teplota vzduchu	25
Tabulka 15: Průměrný úhrn srážek	25
Tabulka 16: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území	25
Tabulka 17: Imisní limity v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM ₁₀ v zájmovém území	26
Tabulka 18: Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů povrchových vod	27
Tabulka 19: Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů podzemních vod	29
Tabulka 20: Základní demografické údaje o dotčených obcích vždy k 31.12. (Zdroj: ČSÚ)	37
Tabulka 21: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec významně ovlivněny	41
Tabulka 22: Vliv na identifikované problémy (negativa) obce Sedlec	43
Tabulka 23: Legenda k hodnotícím tabulkám	45
Tabulka 24: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví	46
Tabulka 25: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	48
Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na půdu	52
Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí	53
Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na vody	53
Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima	54
Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví	56
Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na krajinu	57
Tabulka 32: Přehled plánovaných záměrů v řešeném území s možnými synergickými a kumulativními vlivy	58
Tabulka 33: Hodnocení synergických a kumulativních vlivů	60
Tabulka 34: Vyhodnocení variant	63
Tabulka 35: Vliv na pozitiva, negativa a potenciál území	75
Tabulka 36: Vliv na jednotlivé indikátory pilířů udržitelného rozvoje	76
Tabulka 37: Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje	78
Tabulka 38: Vyhodnocení vlivu na identifikované problémy v RURÚ	79
Tabulka 39: Vliv na identifikované hodnoty	81
Tabulka 40: Vztah k prioritám PÚR ČR	83

Tabulka 41: Vztah k prioritám ZÚR Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území 87

Přílohy:

- Příloha č. 1 Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje
- Příloha č. 2 Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- Příloha č. 3 Návrh stanoviska

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BKV	Plochy pro bydlení a komerční vybavenost
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSÚ	Český statistický úřad
d	Vliv dlouhodobý
DT	Plochy dopravní infrastruktury - tramvaj
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
k	Vliv krátkodobý
KO	Kriticky ohrožený druh
KÚ	Krajský úřad
LBC	Lokální biokoridor
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MZdr.	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
O	Ohrožený druh
ORP	Obce s rozšířenou působností
OV	Plochy občanského vybavení
p	Vliv přechodný
P	Vliv přímý
PK	Plochy pozemních komunikací
PM ₁₀	Prachové částice menší než 10μm
PM _{2,5}	Prachové částice menší než 2,5μm
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinné domy
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
s	Vliv střednědobý
S	Vliv sekundární
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SHM	Strategické hlukové mapy
SO	Silně ohrožený druh
SÚ	Sídelní útvar
SVB	Plochy venkovského bydlení II.
SZÚ	Státní zdravotní ústav
t	Vliv trvalý
TI	Zařízení technické infrastruktury
TO	Třída ochrany
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VB	Plochy venkovského bydlení I.
VHD	Veřejná hromadná doprava

VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VVN	Velmi vysoké napětí
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

(SEA)

ÚVOD

Vyhodnocení Změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec (dále používáme název „Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec“) probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 090331/2019/KUSK, ze dne 29.7.2019 k navrhovanému obsahu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec. Závěry stanoviska byly potvrzeny také stanovisky č.j. 020211/2020/KUSK ze dne 16.3.2020 a č.j. 117915/2020/KUSK ze dne 22.9.2020. Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv „Upraveného obsahu změny č. 4 územního plánu Sedlec“, k. ú. Sedlec u Líbeznic, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

*Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a navrhovaného obsahu změny **požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona.***

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení změny územního plánu jako celku je provedeno zejména v kapitole 6.2 Kumulativní a synergické vlivy, kde jsou zohledněny jak záměry stávající, tak záměry navrhované.

- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečišťováním ovzduší atd.).*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je vyhodnocen v kapitole 6.1. Při hodnocení jsme vycházeli ze zpracovaného *Hodnocení vlivů na veřejné zdraví* (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 2020), které je součástí dokumentace EIA „Tramvajová trať Kobyličky – Zdiby“ (EIA SERVIS s.r.o., 2020). V rámci dokumentace EIA bylo

zpracováno také podrobné *Akustické posouzení* (EKOLA spol. s r.o., 2020) a *Rozptylová studie* (ATEM s.r.o., 2020).

- *Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Nejproblématictější je realizace tramvajového terminálu, u kterého byly také identifikovány potenciální negativní vlivy. Na úrovni hodnocení vlivů změny ÚP jsou v kapitole 8 navržena opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních. Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je vyhodnocen v kapitole 6.1, ostatní složky jsou hodnoceny v kapitole 6.

- *Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení změny územního plánu jako celku je provedeno zejména v kapitole 6.2 *Kumulativní a synergické vlivy*, kde jsou zohledněny jak záměry stávající, tak záměry navrhované.

- *Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci, včetně vlivu dopravního řešení a zejm. hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Nová dopravní plocha bude ovlivňovat zejména kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Pro tramvajové tratě včetně záměru realizace tramvajového terminálu u MÚK Zdiby byla zpracována *Rozptylová studie* (ATEM s.r.o., 2020) a *Akustické posouzení* (EKOLA spol. s r.o., 2020). Obě studie vyhodnocují stav bez realizace záměru a s realizací záměru pro roky 2025 a 2050. Závěry těchto studií jsou uvedeny v kapitole 6.1.

- *Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na složky životního prostředí. Pro eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena opatření.

- *Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Výsledky hodnocení vlivů na vedené složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole 6.

- *Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Výsledky hodnocení vlivů na vedené složky životního prostředí jsou uvedeny v kapitole 6.

- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Porovnání varianty aktivní a nulové je provedeno v kapitole 7.

- *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Do hodnocení SEA byla zařazena kapitola 12. *Závěry a doporučení*. Návrh stanoviska je uveden v příloze č. 3.

Pro hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec je důležitá skutečnost, že záměr, který se předpokládá na vymezené ploše DT 1 - výstavba tramvajového terminálu a parkovací dům P+R, již prošel procesem posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 a získal souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí příslušného orgánu ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 1869716/2020. V dokumentaci EIA bylo provedeno hodnocení na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví v podrobnosti větší, než je možné provést v rámci SEA hodnocení Změny ÚP na životní prostředí. Při hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec proto vycházíme ze závěrů, ke kterým došli zpracovatelé dokumentace EIA.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 4 ÚPSÚ SEDLEC, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚPD

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec (dále používáme název „Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec“). Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje aktualizaci skutečného stavu využití území (převedení zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných), vymezení několika ploch změn v území, převážně v zastavěném území (OV 2, TI 2–rozšíření), vymezení plochy DT 1 pro terminál tramvajové tratě a doplnění plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec zahrnuje následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Tabulka 1: Nové a měněné plochy změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec

nové využití	kód plochy	p.č. (k.ú. Sedlec u Líbeznic)	výměra (m ²)	původní využití	původní kód plochy
Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě	DT 1	185/4, 185/5, 232/4, 178/1, 175/3, 175/2, 175/1, 163/1, 174, 240/5, 163/4, 240/4, 163/2, 240/2, 185/2, 185/29, 185/25, 238/2	57554	Pozemní komunikace, Zemědělský půdní fond – stabilizované, Krajinná zeleň – plocha změny v krajině	PK, ZPF, KZ 1
Plochy pro zařízení technického vybavení	TI 2–rozšíření	65/16	54	Plochy pro venkovské bydlení I. – stabilizovaná	VB
Plochy pro občanskou vybavenost	OV 2	267, 231/1, 124/2	1069	Pozemní komunikace – zastavitelná	PK 3 část

DT 1

V území je vymezena plocha Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě DT 1 pro realizaci stavby Tramvajová trať Praha–Kobylisy – Zdiby, která je doplněná orientační trasou navržené tramvajové tratě, navržené přeložky silnice III/0084 a stezky pro pěší a cyklisty. Liniové trasy v rámci plochy DT 1 jsou orientační a mohou být dále upřesněny.

Tramvajová trať včetně všech vyvolaných a souvisejících staveb v ploše DT 1 je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (S13). Jedná se o nadmístní záměr.

TI 2–rozšíření

Plocha přestavby pro technickou infrastrukturu TI 2, vymezená Změnou č. 3 ÚPSÚ pro sběrný dvůr obce, se rozšiřuje o jeden drobný pozemek (dosud stabilizovaná plocha pro bydlení), který nebyl při zpracování Změny č. 3 ÚPSÚ omylem zahrnut do změnové plochy. Výsledný rozsah plochy odráží skutečný rozsah s ohledem na majetkové poměry a funkční celek. Plocha se nachází v zastavěném území.

OV 2

Zastavitelná plocha pro občanské vybavení se vymezuje v zastavěném území na místo části dříve vymezené plochy pro dopravu (pozemní komunikace) PK 3. Jedná se o pozemek a záměr obce.

Změnou č. 4 ÚPSÚ se doplňují podmínky využití ploch – podmínky prostorového uspořádání pro plochy, v nichž je možné umísťovat stavby pro bydlení (plochy bydlení a plochy smíšené obytné VB, SVB, BKV). Jsou vymezeny nové regulace v těchto kategoriích:

Bytové domy nebyly dosud uvedeny jako přípustné ani v jednom z vymezených druhů ploch ani nebyly uvedeny v nepřipustném využití, proto byly z důvodu jednoznačnosti aplikace ustanovení doplněny do nepřipustného využití ploch VB a SVB; v plochách BKV jsou přípustné pouze ve stabilizované ploše jako přestavba stávajícího objektu.

Řadové rodinné domy nebyly dosud uvedeny jako přípustné ani v jednom z vymezených druhů ploch ani nebyly uvedeny v nepřipustném využití, proto byly z důvodu jednoznačnosti aplikace ustanovení doplněny do nepřipustného využití ploch VB, SVB a BKV.

Rodinné domy – dvojdomy jsou uvedeny jako přípustné v plochách VB a SVB. V plochách BKV nebyly dosud uvedeny ani jako přípustné ani jako nepřipustné, byly proto doplněny jako přípustné do ploch BKV.

Počet bytů v RD nebyl dosud v ÚPSÚ omezen. Dle zákona je možné umístit v RD až 3 byty, čímž se však zástavba velmi zahušťuje a zvyšují se nároky na kapacity veřejné infrastruktury, včetně zátěže území obslužnou dopravou. Proto se nově počet bytů omezuje.

Počet odstavných a parkovacích stání na byt. jednotku. Zákonný požadavek 1 stání se ukazuje v současné době v zástavbě příměstského charakteru jako poddimenzovaný – proto se nově požadují 2 stání na 1 nově vzniklou byt. jednotku (započítávají se i garáže).

Minimální výměra pozemku pro umístění nové hlavní stavby RD: Byla prověřena stávající zástavba typu VB a SVB v obci. Nejmenší pozemky izolovaných rodinných domů v obci mají kolem 600 m², obvyklá výměra pozemků v území se pohybuje mezi 700 – 800 m². Proto byla stanovena min. velikost 650 m² u zastavitelných ploch a snižená výměra 600 m² ve stabilizovaných plochách.

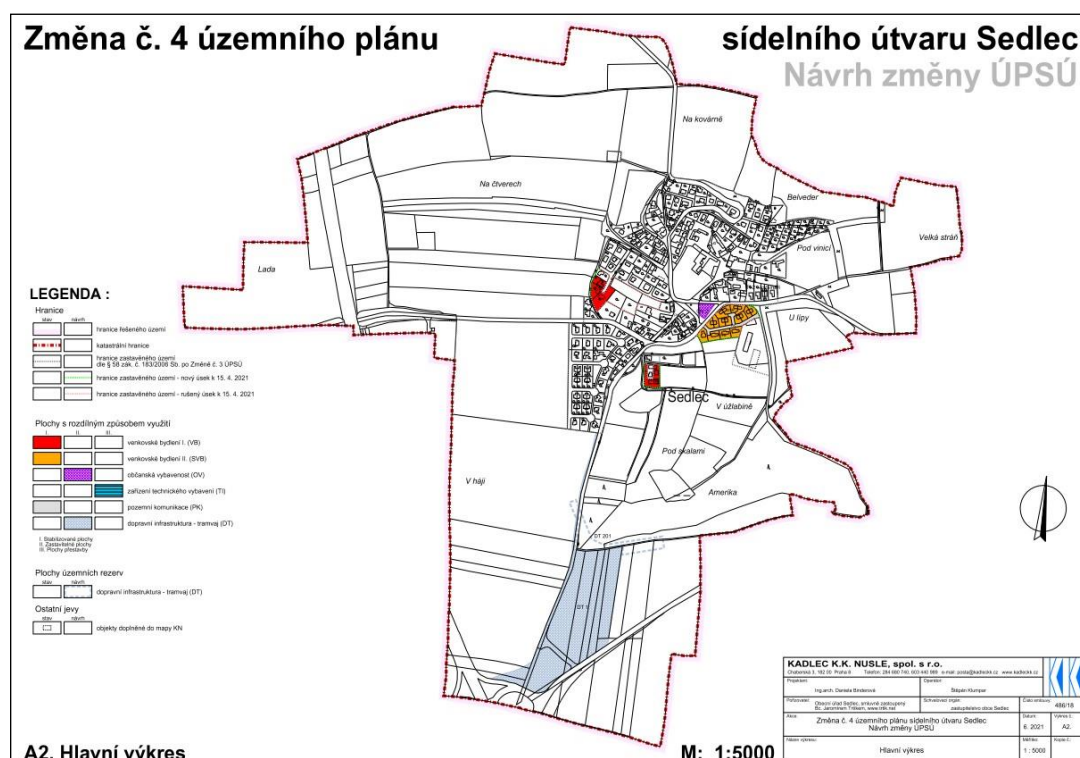
Max. hladina zástavby: Stavby RD jsou v obci typově smíšené, v kategoriích 1 NP + neobytné podkroví (bungalovy), 1 NP + obytné podkroví (standardní starší zástavba), 2 NP bez podkroví. Vyšší RD byly nalezeny výjimečně. Proto byla ustanovena v zastavitelných plochách VB a SVB max. hladina 2 NP bez využitelného podkroví (zahrnuje i 1 NP + využitelné podkroví), ve stabilizovaných plochách nebyla stanovena. V plochách BKV byla stanovena vyšší (2 NP + využitelné podkroví) pro možnost využití jako plochy občanského využití v centru obce.

Max. zastavěná plocha pozemku – pro izolovaný RD (v %) je závislá na tom, zda je dům umístěn na novodobé parcelaci nebo zda má u sebe rozsáhlejší zahradu. V novodobé zástavbě v plochách VB na pozemek o výměře cca 700 m² připadá cca 100 – 150 m² plochy RD, tedy zastavěná plocha je cca 15 – 20 %. Proto byla stanovena na 25 % (s rezervou pro pozemky na dolní hranici velikosti) v zastavitelných plochách a 30 % ve stabilizovaných plochách. U ploch BKV se připouští i jiný způsob využití (jedná se o smíšené plochy), proto je max. zastavěná plocha pozemku zvýšena na 35 %.

Min. % zeleně bylo pro novou výstavbu stanoveno na 40 % kvůli zajištění zasakování dešťových vod (§ 21 vyhl. 501/2006 Sb.).

Vymezuje se územní rezerva **DT 201** – plocha územní rezervy pro 2. etapu výstavby tramvajové tratě, např. Zdiby – Odolena Voda nebo Zdiby – Líbeznice. Změna na zastavitelnou plochu (koridor) je možná po prověření v podrobnější dokumentaci (např. v dopravní studii).

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy VB 1, VB 3, SVB 3 a ruší se plocha PK 9, protože se nahrazují identickými stabilizovanými plochami na základě realizace zástavby.



Obr. 1: Hlavní výkres Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec (převzato z návrhu Změny ÚPSÚ)

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Předkládaná koncepce patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na dokumenty regionální úrovně. S národními dokumenty má územní plán vztah spíše zprostředkovaný.

V rámci hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou na řešenou změnu ÚP. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde uvedeny nejsou (např. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje).

Konkrétní vztah Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec k národním a krajským strategickým dokumentům v aktuálním znění je vyjádřen pomocí tabelárního přehledu a jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry Změna ÚP reflektuje problematiku řešenou předmětnými koncepcemi, resp. zda Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec přispívá k naplňování priorit a cílů příslušné koncepce.

Rozlišujeme tři úrovně vztahu dle následující tabulky:

Tabulka 2: Vztahy ke koncepčním dokumentům

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec vymezením nebo změnou plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na Změnu č. 4 ÚPSÚ Sedlec které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.

Tabulka 3: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Státní koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje, úplné znění závazné od 11.9.2020	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Strategický rámec České republiky 2030	1
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky 2020-2025	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	2
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší České republiky do roku 2020	2
Národní program snižování emisí České republiky – aktualizace 2020	1
Politika ochrany klimatu v ČR 2017	1
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2017	1

Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky	1
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21.století	2

Tabulka 4: Vztah k regionálním a lokálním koncepčním dokumentům

Regionální koncepce	Možná vazba
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016	2
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna CZ02 Střední Čechy 2016	2
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje 2016	1

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 4 ÚPSÚ SEDLEC K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely posouzení vztahu Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec k cílům ochrany životního prostředí s relevantními strategickými dokumenty na národní, krajské a lokální úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů. Záměrem bylo nalezení cílů ochrany životního prostředí, jichž lze dosáhnout nebo přispět k jejich dosažení nástroji územního plánování.

V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec k relevantním cílům ochrany životního prostředí ve strategických a koncepčních materiálech v aktuálním znění, u kterých byla v předcházející kapitole 1.2. *Vztah k jiným koncepcím* identifikována velmi silná (3) nebo silná (2) vazba.

Vztah Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec k jednotlivým cílům je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec přispívá k jejich dosažení.

v souladu +
v rozporu -

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem. Uvedeny jsou pouze cíle se vztahem ke Změně č. 4 ÚPSÚ Sedlec. Cíle, které nejsou v ÚPD řešeny nebo u nich nebyl vliv identifikován, uvedeny nejsou.

Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí národních koncepčních dokumentů

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050

Státní politiku životního prostředí (SPŽP) zpracovává Ministerstvo životního prostředí. SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství, Příroda a krajina, a 10 témat (1.1 Voda, 1.2 Ovzduší, 1.3 Rizikové látky, 1.4 Hluk a světelné znečištění, 1.5 Mimořádné události, 1.6 Sídla, 2.1 Přejechod ke klimatické neutralitě, 2.2 Přejechod na oběhové hospodářství, 3.1 Ekologicky funkční krajina, 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Tabulka 5: Vztah k Státní politice životního prostředí

Strategické cíle	Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0/-	V okolí terminálu a navazujících úseků D8 a I/9 dojde k malému navýšení imisní zátěže. Prakticky se kvalita ovzduší v území nezmění.

	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	+	Změna ÚP kvalitu ovzduší v území prakticky neovlivní.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	+	Změna ÚP obsahuje záměr, který na jednu stranu do území přivede nový zdroj hluku – tramvaj, na druhou stranu sníží hluk z automobilové dopravy. Celkově převažuje mírný pozitivní vliv na hlukovou situaci.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	+	Kvalitní hromadná doprava patří mezi základní charakteristiku adaptovaného sídla.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	+	Změna ÚP obsahuje záměr přispívající ke snížení emisí skleníkových plynů.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	-	Uplatněním Změny ÚP dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny. Změna ÚP stávající stav významně nezhoršuje.
	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	-	Uplatněním Změny ÚP dochází k záboru ZPF. Změna ÚP stávající stav významně nezhoršuje.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025

Státní program ochrany přírody a krajiny zpracovalo Ministerstvo životního prostředí. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity.

V následující tabulce je vyhodnocen soulad Změny ÚP s cíli v oblasti „Krajina a ekosystémy“.

Tabulka 6: Vztah k Státnímu programu ochrany přírody a krajiny ČR

Cíle	Hodnocení	Komentář
2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	-	Uplatněním Změny ÚP dochází k záboru ZPF. Změna ÚP stávající stav významně nezhoršuje.

Strategie regionálního rozvoje ČR 21+

Strategie regionálního rozvoje byla zpracována Ministerstvem pro místní rozvoj. Jedná se o základní koncepční materiál v oblasti regionálního rozvoje.

Tabulka 7: Vztah k specifickým cílům Strategie regionálního rozvoje ČR v oblasti odolné ekosystémy

Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými středoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.	+	Změna ÚP obsahuje plochu dopravní infrastruktury pro vymezení terminálu tramvajové tratě včetně stezky pro pěší a cyklisty s předpokladem zlepšení dopravního spojení s pražskou metropolí.
1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	+	Změna ÚP prověřuje efektivní využití zastavěného a zastavitelného území. Mění plochu PK 3 na OV 2, upravuje vymezení ploch TI 2. Nově zastavitelné plochy jsou určeny pro veřejnou dopravní infrastrukturu.
2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.	+	Změna ÚP obsahuje plochu dopravní infrastruktury pro vymezení terminálu tramvajové tratě včetně stezky pro pěší a cyklisty s předpokladem zlepšení dopravního spojení s pražskou metropolí.
3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.	+	Změna ÚP obsahuje plochu dopravní infrastruktury pro vymezení terminálu tramvajové tratě včetně stezky pro pěší a cyklisty s předpokladem zlepšení dopravního spojení s pražskou metropolí.
5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole	+	Změna ÚP obsahuje plochu dopravní infrastruktury pro vymezení terminálu tramvajové tratě včetně stezky pro pěší a cyklisty s předpokladem zlepšení dopravního spojení s pražskou metropolí.

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR je zpracována zejména ve vztahu k požadavku Evropské komise (EK) připravit ucelenou koncepci řízení kvality ovzduší pro Českou republiku. Strategie tvoří strategický rámec pro Národní program snížení emisí ČR (NPSE) do roku 2020 a pro Programy zlepšování kvality ovzduší (PZKO). Strategii zpracovalo MŽP.

Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Střednědobá strategie (k roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
1. Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0/-	V okolí terminálu a navazujících úseků D8 a I/9 dojde k malému navýšení imisní zátěže. Prakticky se kvalita ovzduší v území nezmění.
2. Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSE-WaM		
3. Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030		

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí vychází z programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“. Strategii schválila vláda ČR v lednu 2014. Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. V Národní strategii je definována vize, dva hlavní cíle a 4 prioritní oblasti ochrany veřejného zdraví.

Tabulka 9: Vztah k cílům koncepce Zdraví 2020

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	+	Záměr podporovaný Změnou ÚP může ovlivnit determinanty lidského zdraví zejména hluk a znečištěné ovzduší. Dle zpracované HIA po realizaci záměru převažuje snížení zdravotního rizika.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)

Cílem programu WHO Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21) je snížit rozdíly v ukazatelích zdravotního stavu uvnitř států i mezi státy Evropy. V České republice byl tento program přijat jako „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“ usnesením vlády ČR č. 1046 ze dne 30. října 2002. Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva. Shodně s výchozím programem WHO stanoví 21 cílů, k nimž přiřazuje dílčí úkoly pro a konkrétní aktivity pro jednotlivé resorty.

Tabulka 10: Vztah k cílům Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“

Cíle	Hodnocení	Komentář
Cíl 5. Zdravé stárnutí	+	Záměr realizace tramvajového terminálu může ovlivnit determinanty lidského zdraví zejména hluk a znečištěné ovzduší. Dle zpracované HIA po realizaci záměru převažuje snížení zdravotního rizika. Záměr podporuje VHD, dojde k částečné náhradě automobilové dopravy. Je zde předpoklad snížení silničních dopravních nehod. Vymezení stezky pro pěší a cyklisty přispívá k podpoře zdravějšího způsobu života.
Cíl 8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí		
Cíl 10. Zdravé a bezpečné životní prostředí		

Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí regionálních koncepčních dokumentů Středočeského kraje

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje byl zpracován na období 2014-2020 a v současné době se zpracovává aktualizace. Návrhová část je rozdělena do pěti priorit A) Podnikání a zaměstnanost, B) Infrastruktura a územní rozvoj, C) Lidské zdroje a vzdělávání, D) Venkov a zemědělství, E) Životní prostředí. Vztah k relevantním cílům v prioritě Životní prostředí je vyhodnocen v následující tabulce.

Tabulka 11: Vztah k cílům koncepce Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Strategické cíle	Opatření	Hodnocení	Komentář
E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí	E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	+	Změna ÚP respektuje ochranu přírody a krajiny v území.
E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí	E. 2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	0/-	V okolí terminálu a navazujících úseků D8 a I/9 dojde k malému navýšení imisní zátěže. Prakticky se kvalita ovzduší v území nezmění.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Koncepci zpracoval Český svaz ochránců přírody Vlašim na období 2006-2016. V návrhové části jsou zpracovány pro jednotlivé oblasti ochrany přírody a krajiny hlavní cíle, které jsou dále rozpracovány do dílčích cílů a opatření.

Tabulka 12: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Oblast	Hlavní cíle	Hodnocení	Komentář
Prvky v krajině	Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny.	-	Uplatněním Změny ÚP dochází k navýšení zpevněných ploch, které se podílejí na zrychlení odtoku.
Urbanizovaná území	Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území.	-	Naplnění Změny ÚP si vyžádá zábor ZPF.
	Ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura.	+	Předmětem Změny ÚP je zejména plocha pro vymezení veřejné dopravní infrastruktury – terminál tramvajové tratě. Terminál je umístěn v návaznosti na MÚK Zdiby. Ostatní řešené plochy jsou umístěny v zastavěné části obce.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy, květen 2016

Základním koncepčním dokumentem pro území Středních Čech v oblasti ochrany ovzduší je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území zóny Střední Čechy. Byly stanoveny dva cíle programu k roku 2020:

Tabulka 13: Vztah k cílům Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02

Cíle	Hodnocení	Komentář
snížit koncentraci znečišťujících látek v ovzduší tak, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity překračovány	0/-	V okolí terminálu a navazujících úseků D8 a I/9 dojde k malému navýšení imisní zátěže. Prakticky se kvalita ovzduší v území nezmění.
udržet a zlepšovat kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů		

SOUHRN

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje m.j. plochu DT 1 vymezenou pro terminál tramvajové tratě. Součástí bude stezka pro pěší a cyklisty. Tato skutečnost je v souladu s koncepčními materiály týkající se dopravní infrastruktury regionu, klimatické změny a ochrany zdraví obyvatel. Ostatní plochy řešené předloženou Změnou ÚP jsou umístěny na zastavěných plochách nebo v návaznosti na stávající zástavbu mimo cenné přírodní a kulturní lokality. Touto skutečností Změna ÚP naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní, regionální i lokální úrovni.

Dílčí rozpory jsou zejména s cíli v oblasti ochrany ZPF a zvyšování retence vody v krajině.

Podrobnější vyhodnocení ploch a koridoru je provedeno v následujícím textu předkládaného dokumentu. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 4 ÚPSÚ SEDLEC

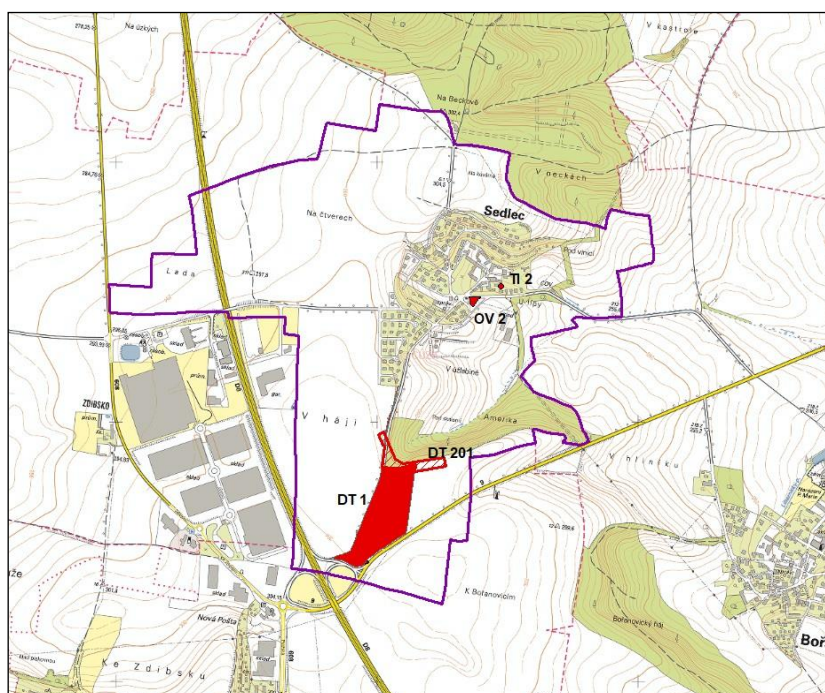
Při popisu současného stavu životního prostředí v řešeném (zájmovém) území jsme vycházeli z ÚAP Středočeského kraje 2018, platných zákonů, z informací uvedených na internetu, oborových materiálů, z údajů uvedených v dokumentaci EIA záměru „Tramvajová trať Kobyličky – Zdiby“ a z vlastní rekognoskace terénu.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec řeší dílčí plochy v rozsahu cca 6 ha v k.ú. Sedlec. Při popisu životního prostředí jsme se proto soustředili na celé území obce Sedlec a území ovlivněné možnými vlivy. Pro hodnocení vlivů je u některých složek (např. krajinný ráz) nezbytné vzít v úvahu širší území. Tato skutečnost je v příslušných kapitolách respektována, širší území je popsáno.

3.1. Vymezení řešeného území

Řešeným (zájmovým) územím je obec Sedlec (k.ú. Sedlec u Líbeznic) ve Středočeském kraji. Plochy, které jsou předmětem Změny č.4 ÚPSÚ Sedlec, se nacházejí v jižní a centrální části k.ú.

Plocha TI 2 je velmi malá a v mapkách, které jsou v předkládaném VVURÚ prezentovány, je zobrazena pouze bodově, orientačně.



Obr. 2: Řešené území

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

3.2.1. Ovzduší a klima

Podle Quitta se dotčené území nachází v teplé klimatické oblasti T2. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem a krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá zima s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

- počet letních dní 50-60
- počet dní s teplotou alespoň 10°C 160-170
- počet mrazových dní 100-110
- počet ledových dní 30-40
- průměrná teplota v lednu -2 až -3
- průměrná teplota v dubnu 8-9
- průměrná teplota v červenci 18-19
- průměrná teplota v říjnu 7-9
- počet dnů se srážkami alespoň 1 mm 90-100
- počet dnů se sněhovou pokrývkou 40-50
- počet jasných dnů 40-50
- počet zatažených dnů 120-140

Následující tabulky uvádějí hodnoty ze srážkoměrné a z klimatologické stanice Praha - Klementinum.

Tabulka 14: Průměrná teplota vzduchu

průměrná teplota vzduchu [°C]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok	IV-IX
Praha-Klementinum	-0,5	0,5	4,5	9,1	14,6	17,6	19,5	18,6	14,8	9,4	4,3	0,8	9,4	15,7

Tabulka 15: Průměrný úhrn srážek

průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok	X-III
Praha-Klementinum	21	20	25	39	56	64	70	63	40	35	28	26	487	155

V současné době (září 2021) vychází hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2015-2019). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v zájmovém území obce Sedlec (čtverce č. 460562, 461562, 462562, 460561, 461561, 462561, 460560, 461560) očekávat následující imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek):

Tabulka 16: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	12,8-18,5
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³ (4 MV)	11,0-11,9

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³ (36 MV)	40,2-42,2
PM ₁₀	kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	22,0-23,8
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	16,5-17,8
Benzen	kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0,9-1,1
Olovo	kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0,0054-0,0055

Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 17: Imisní limity v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM₁₀ v zájmovém území

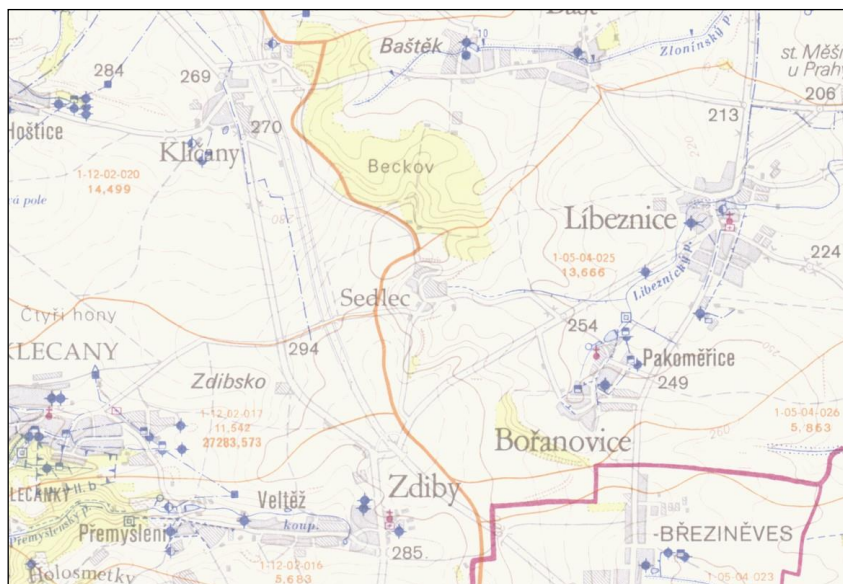
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	0,9-1,0
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	1,5-1,8
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	0,3

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že požadové zatížení uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny. Výjimkou jsou koncentrace benzo(a)pyrenu, který se pohybuje v zájmovém území na hranici imisního limitu. V širším území jsou koncentrace benzo(a)pyrenu překračovány.

3.2.2. Voda

Povrchové vody

Větší východní část zájmové území leží v povodí Labe v dílčím povodí Líbeznického potoka č.h.p. 1-05-04-025. Menší západní část leží v povodí Vltavy v v dílčím povodí Máslovického potoka č.h.p. 1-12-02-0200. Na území obce Sedlec se nachází pouze Mlýnský potok, který nebývá na území obce trvale zavodněn. Jedná se o levostranný přítok Líbeznického potoka. Řešené plochy do vodního toku nezasahují.

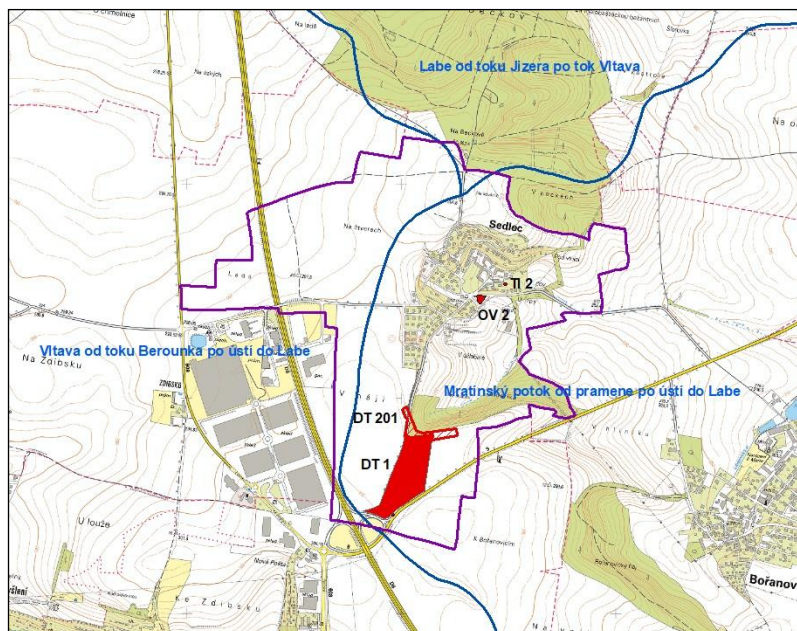


Obr. 3: Vodohospodářská mapa

Územím obce Sedlec vede hranice útvaru povrchových vod Vltava od toku Berounka po ústí do Labe (ID útvaru DVL 0820) a útvaru povrchových vod Mratínský potok od pramene po ústí do Labe (ID útvaru HSL 3060). Malá severní část území obce zasahuje na útvar povrchových vod Labe po soutok s tokem Vltava (ID HSL 2090). Řešené plochy se nacházejí v útvaru HSL 3060. V následující tabulce jsou uvedeny charakteristiky převažujících vodních útvarů v území DVL 0820 a HSL 3060:

Tabulka 18: Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů povrchových vod

	DVL 0820	HSL 3060
kategorie útvaru povrchových vod	řeka	řeka
název mezinárodní oblasti povodí útvaru	Labe	Labe
název dílčího povodí ČR, do které útvar patří	Dolní Vltava	Horní a střední Labe
charakter vodního útvaru	přirozený	přirozený
typ útvaru povrchových vod	1123	1122
ekologický stav/potenciál útvaru povrchových vod	poškozený stav	střední stav
chemický stav útvaru povrchových vod	nedosažení dobrého stavu	dobry stav



Obr. 4: Útvary povrchových vod

Podzemní vody

Zájmové území je umístěno v hydrogeologickém rajonu 4510 Křída severně od Prahy.

Podle klasifikace Krásného je specifický odtok podzemní vody v širším okolí nízký a pohybuje se v hodnotách 1-2 l/s/km², koeficient odtoku podzemní vody dosahuje přibližně 5-10 %. Podložní horniny proterozoika Barrandienu jsou puklinově propustné s relativně nízkou propustností (v řádu 1.10⁻⁷ až 1.10⁻⁸ m/s). Propustnější jsou pouze tektonicky porušené úseky. Je to struktura s nepravidelným zvodněním, s převážně volnou hladinou podzemní vody.

Dle inženýrskogeologické mapy Prahy je ve většině plochy posuzovaného území hladina zakleslá do úrovně okolo 10 m pod terénem. Mělký kolektor podzemní vody je středně propustný (v řádu 1.10⁻⁵ až 1.10⁻⁶ m/s) v okolí vodních toků může být propustnost vyšší. Kolektor je charakterizován průlino-puklinovým prouděním s převážně volnou hladinou podzemní vody.

Kolektor podzemní vody se v širším okolí využívá pouze k doplňkovému zásobení užitkovou vodou. Na puklinách břidličnatých hornin dochází k rozpouštění železitých a manganitých povlaků, které se pak projevují zvýšenou koncentrací v jímané podzemní vodě. Dle výsledků archivních rozborů inženýrsko-geologického mapování vykazuje podzemní voda nízkou uhličitánovou a síranovou agresivitu, spíše zásadité reakce.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) na řešené území nezasahují.

Celé zájmové území spadá do oblasti vymezené dle §32 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách mezi citlivé oblasti a dle §33 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách mezi zranitelné oblasti. Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) slouží podle vodního zákona k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody. OPVZ stanovuje vodoprávní úřad, a to na návrh anebo z vlastního podnětu. Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti. Zájmové území nezasahuje do žádného ochranného pásma zdrojů podzemních a povrchových vod.

Zájmové území se nachází v útvaru podzemních vod Křída severně od Prahy (ID 45100). Základní charakteristika dotčeného útvaru podzemních vod je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 19: Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů podzemních vod

Název útvaru:	Křída severně od Prahy
ID útvaru:	45100
Plocha (km ²)	602,726 km ²
ID hydrogeologického rajonu:	4510
Název hydrogeologického rajonu:	Křída severně od Prahy
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty svrchní Křídy
Dílčí povodí:	Horní a střední Labe
Povodí:	Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik
Kvantitativní stav:	dobrý
Chemický stav:	nedosažení dobrého stavu

3.2.3. Půda

Zájmové území se rozkládá v nadmořské výšce kolem cca 300 m n.m. Z pedologického hlediska lze v zájmovém území nalézt především černozemě doplněné hnědými půdami a glejovými půdami.

Černozemě

Jsou rozšířeny v našich nejteplejších a nejsušších oblastech. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují také zvětraliny slínovců (slíny), vápnité terciární jíly nebo vápnité písky. Hlavním půdotvorným procesem byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod).

Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont, který obvykle zasahuje do hloubky 60-80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem. Pro spraš je příznačná přítomnost vápnitých žilek, povlaků a konkrecí a chodeb stepních savců, vyplněných humózní zeminou. Černozemě jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším až vysokým obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi. Také fyzikální vlastnosti jsou většinou velmi příznivé.

Hnědé půdy (kambizemě)

Na našem území jsou nejrozšířenějším typem. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, málo zastoupeny jsou jen v nížinách. Převažuje humidnější, mírně teplé klima, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi 500-900 mm, průměrná roční teplota 4-9 °C. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, čediče, pískovce, břidlice odvápněné „opuky“ a mnohé jiné). Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hnědé půdy jsou nejvíce rozšířeny mezi 450–800 m n. m. a jsou vázány na členitý reliéf. Poměrně časté jsou však hnědé půdy i na terasových štěrcích a píscích, které se naopak nejvíce uplatňují v nízkých rovinných polohách. Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětrávání.

V rámci hnědých půd rozeznáváme několik subtypů: hnědá půda eutrofní, hnědá půda typická, hnědá půda kyselá, hnědá půda silně kyselá, hnědá půda oglejená a glejová.

Gleje

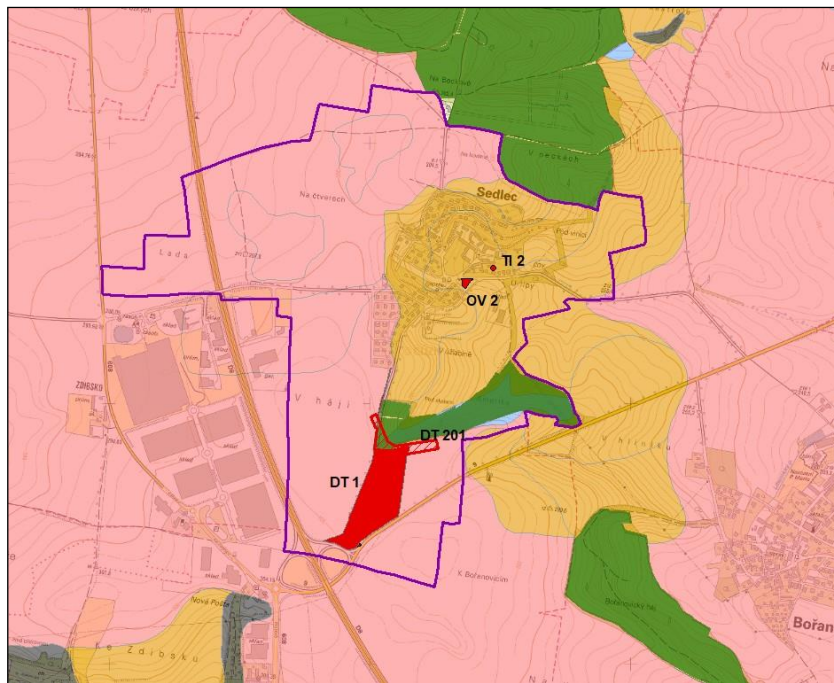
Rozšířeny jsou hlavně v nivách vodních toků a v zamokřených úpadech. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku těchto půd je glejový pochod. Pod mělkým humusovým horizontem leží zajištěný mazlavý glejový horizont, trvale ovlivněný vysokou úrovní hladiny podzemní vody. Vytvořil se při redukčních procesech probíhající při trvalém zamokření a za přítomnosti většího množství organických látek. Trojmocné železo je redukováno na dvojmocné, které pak zabarvuje zeminu do zelenavých a namodralých odstínů. Charakteristickým znakem gleje je i nepříjemný zápach po tvořícím se sirovodíku. Obsah slabě přeměněných organických látek bývá značně vysoký, reakce je silně kyselá. Sorpční i fyzikální vlastnosti jsou krajně nepříznivé. Gleje jsou ze zemědělského hlediska méněcenné, bývají využity převážně jako louky nevalné kvality.

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č. 48/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětimístným číselným kódem. Prvý číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojčíslí druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku. Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Zemědělské půdy jsou rozděleny do 5 tříd ochrany na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Nejcenější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cenost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Předpokládaný zábor se bude odehrávat na půdě klasifikované dle BPEJ 2.01.00 (I. třída ochrany), 2.01.10, 2.08.10 (II. třída ochrany).

Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou Změnou č. 4 ÚPSÚ dotčeny.



Obr. 5: Půdy v řešeném území

Legenda:

- zeleně – les hospodářský
- růžově – ZPF I. třídy ochrany
- žlutě – ZPF II. třída ochrany
- modře – ZPF III. třída ochrany

3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky

Geomorfologická charakteristika

Z hlediska geomorfologického členění se zájmová plocha nachází v geomorfologickém celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule, v okrsku Zdibská tabule.

Geologická charakteristika

Na horniny proterozoika nasedají sedimenty svrchní křídly české křídové pánve, které jsou zastoupeny sedimenty bělohorského souvrství. Horniny křídly dosahují mocnosti až několik desítek metrů. Zastoupeny jsou světle šedé až zelenavé slínovce a vápnité jílovce.

Podložní křídové slínovce jsou překryty terciárními terasami Zdibského stadia ve formě písků a písčitých štěrků s polohami jílu. Jejich mocnost se pohybuje okolo 6-8 m a nad nimi se nachází horizont sprašových hlín o mocnosti 2-4 m.

Nerostné suroviny

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území nebo oblasti výskytu prognózních zdrojů surovin, nejsou zde dokumentována žádná poddolovaná území. V zájmovém území nejsou evidovány žádné sesuvy a svahové deformace.

3.2.5. Příroda a krajina

Biogeografické členění

Řešené území leží v Českobrodském bioregionu. Bioregion tvoří plošiny na starých sedimentech s pokryvy spraší. Reliéf má ráz ploché pahorkatiny s malou výškovou členitostí. Převládající rekonstrukční i potenciální vegetací celého území jsou dubohabřiny. Flóra bioregionu je typická zastoupením hercynské hájové květeny. Fauna je hercynská se západními vlivy, silně ochuzená. Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem. Většina lesů je smýcena a většina ploch polí je zmeliorována, toky napřiměny. Půda je intenzivně využívána pro zemědělské hospodaření, značná část je zastavěna.

Zvláštní územní ochrana

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. lze neoficiálně členit na velkoplošná (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky). Na území obce Sedlec se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Do řešeného území nezasahuje žádné území soustavy Natura 2000, tedy žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast.

Druhová ochrana

Obecně ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozením, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II. a III. vyhlásky MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci zpracování dokumentace EIA pro tramvajovou trať Kobylisy – Zdiby byly v řešeném území provedeny terénní průzkumy. Během botanického průzkumu nebyl zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlásky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a jeho výskyt lze vzhledem k charakteru lokality prakticky vyloučit.

Plocha DT 1 je v současné době součástí pole, na němž byly v roce 2018 pěstovány obiloviny, v roce 2019 řepka a obiloviny. Silnici na Sedlec doprovází oboustranné mezerovité stromořadí tvořené převážně výsadbou starších hrušní (*Pyrus communis*). Ojedinele je zastoupena třešeň (*Prunus avium*), z keřů bez černý (*Sambucus nigra*).

Poslední stromy ve stromořadí podél cesty před lesíkem jsou dva zdravé vzrostlé duby (*Quercus robur*).

Silnici I/9 lemuje mezerovité stromořadí jasanu a klenu (*Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus*). Příkopy jsou travnaté a kosené, travní dominantou je ovsík vyvýšený a pýr plazivý (*Arrhenatherum elatius*, *Elytrigia repens*), ruderální charakter trávníku udávají druhy jako kopřiva dvoudomá, bolehlav plamatý nebo hulevník Loeselův (*Urtica dioica*, *Conium maculatum*, *Sysimbrium loeselii*).

V ploše mimoúrovňové křižovatky převládají travnaté plochy, ojediněle se vyskytují dřeviny, např. topol osika nebo trnovník akát (*Populus tremula*, *Robinia pseudoacacia*). Travní dominantu tvoří převážně ovsík vyvýšený, srha říznačka a lipnice luční (*Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Poa pratensis*), přimíšeny jsou běžné luční druhy jako svízel bílý, jitrocel kopinatý, řebříček obecný (*Galium album*, *Plantago lanceolata*, *Achillea millefolium*), a ruderální druhy jako pcháč oset, lopuch větší nebo bodlák níčí (*Cirsium arvense*, *Arctium lappa*, *Carduus nutans*) aj.

V rámci zoologického průzkumu byly v zájmovém území zaznamenány především běžné synantropní druhy, vázané na blízkost lidských obydlí a druhy kulturní zemědělské krajiny. Výskyt většiny zaznamenaných druhů je vázán na biotopy v blízkosti řešeného záměru (porosty dřevin podél komunikace, zahrádky, zemědělská půda).

V zájmovém území byly zaznamenány především běžné synantropní druhy, vázané na blízkost lidských obydlí a druhy kulturní zemědělské krajiny. Výskyt většiny zaznamenaných druhů je vázán na biotopy v blízkosti řešeného záměru (porosty dřevin podél komunikace, zahrádky (mimo řešené území Změnou ÚP), zemědělská půda).

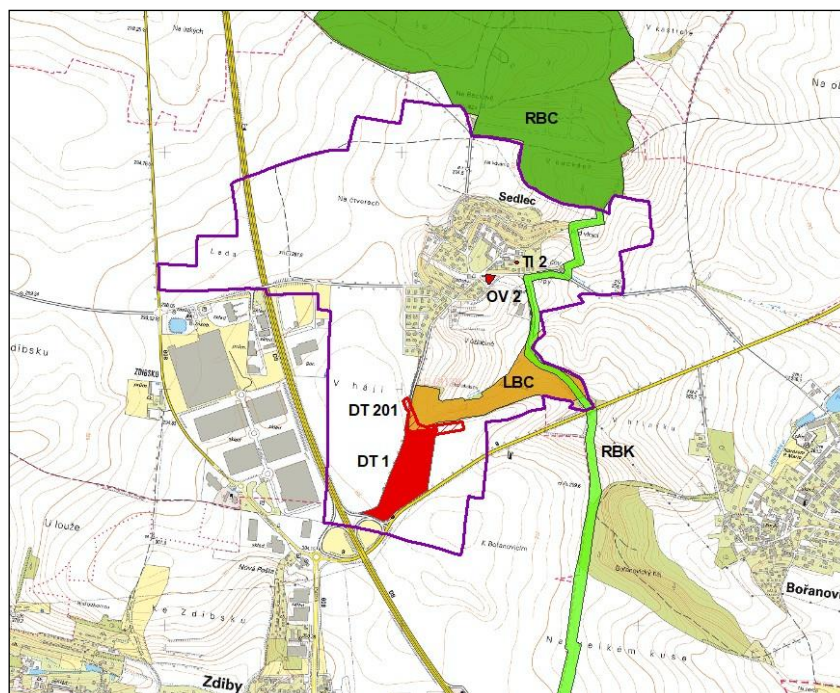
Celkem bylo zaznamenáno 45 druhů obratlovců, z nichž 6 druhů patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (KO - luňák červený, SO – křeček polní, O – slavík obecný, ůuhýk obecný, vlašťovka obecná, rorýs obecný).

Tři ze zaznamenaných druhů jsou uvedeny v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (luňák červený, křeček polní, ůuhýk obecný).

Z hlediska bezobratlých nebyl v řešeném území zaznamenán žádný zvláště chráněný druh ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. V nepatrných fragmentech nepolních biotopů se vyskytují výhradně ubikvistní a eurytopní druhy schopné osidlovat silně ovlivněnou antropogenní krajinu.

ÚSES

Základní stavební prvky územního systému ekologické stability v území tvoří lesní porosty. Rozsáhlé lesní porosty severně od Sedlece jsou vymezeny jako regionální biocentrum RBC Beckov. Porosty jižně od Sedlece v lokalitě „Amerika“ jsou vymezeny jako lokální biocentrum LBC 1146/01. Východní částí území obce Sedlec prochází v severojižním směru regionální biokoridor Beckov – RK 1148. Plocha územní rezervy DT 201 zasahuje na LBC Amerika. Plocha DT 1 s tímto biocentrem sousedí.



Obr. 6: Územní systém ekologické stability

VKP

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou významnými krajinnými prvky všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a taková území, která jsou jako VKP zaregistrována příslušným orgánem ochrany přírody.

Na území obce Sedlec se nenachází žádné registrované VKP. Řešené plochy nezasahují do VKP ze zákona.

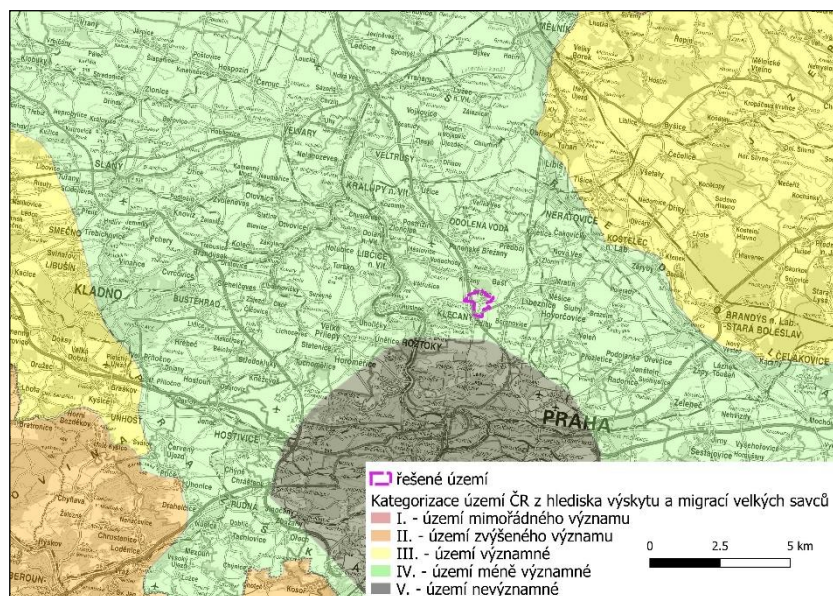
Migrace

Průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy je jednou ze základních podmínek jejich trvalé existence. Fragmentace prostředí, způsobená intenzivním využíváním krajiny a přítomností řady liniových bariér, je pro některé živočišné druhy zásadním faktorem. Fragmentace prostředí je proces, při kterém se v důsledku výstavby krajina dělí na stále menší a menší části. Ty postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. Jednotlivé druhy živočichů jsou k dopadům fragmentace svých biotopů různě citlivé. Obecně lze konstatovat, že druhy s omezenou pohyblivostí, druhy s požadavky na rozsáhlý životní prostor jako velcí savci nebo druhy se silnou závislostí na určitý typ prostředí jsou ztrátou nebo izolací biotopu nejvíce postiženi. Zásadní jsou vždy konkrétní podmínky, ve kterých se daný druh nachází, tzn. současný stav dané populace, stav využitelného prostředí a typ a vlastnosti bariéry, která druh nebo populaci omezuje.

V současné době je přisuzován nejzávažnější fragmentační účinek dopravním stavbám (především dálnicím a rychlostními silnicím, vysokorychlostními tratě). Je to především proto, že mají charakter dlouhých linií, které zvěř nemůže žádným způsobem obejít. Fragmentaci způsobuje ale i zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury bez plevelů, pastevní areály, oplocování pozemků atd.),

průmysl (výstavba průmyslových areálů), těžba nerostných surovin, výstavba obytných souborů, doprovodné infrastruktury aj.

Řešené území nepatří mezi migračně významné území a neprochází jím dálkový migrační koridor. Řešené území se nachází v urbanizované krajině na severním rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Celé toto území je z hlediska migrací velkých savců nevýznamné, v prostoru posuzovaného záměru byl zdokumentován výskyt menších a středních druhů živočichů, stejnou situaci lze očekávat i v širším navazujícím území.



Obr. 7: Kategorizace území z hlediska migrací

Krajina a krajinný ráz

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zavádí pojem „krajinný ráz“. Krajinný ráz je v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz má svoje charakteristiky přírodní a kulturní a historické. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Jak lze odvodit z textu zákona, krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může příslušný orgán ochrany přírody a krajiny zřídit přírodní park. V zájmovém území ani v jeho blízkosti se přírodní park nevyskytuje.

Zájmové území se nachází na hranici dvou oblastí krajinného rázu - 11 Klatovsko a 16 Čelákovicko. Jedná se o zemědělskou krajinu velkého měřítká s otevřenými scenériemi a vzdálenými horizonty. V obraze se promítají současně jak sídla se zástavbou, výrobními a skladovými areály, tak technické prvky koridorů vedení VVN a tak i drobné partie vodotečí a lesíků, zjemňující měřítko a kontrastující s otevřeností prostoru.

Celkově se jedná se o plochou zemědělskou krajinu bez významného prostorového ohraničení. Typické je množství dopravních staveb, ploch silně urbanizovaných a industrializovaných. V krajině se projevuje výrazný vliv Prahy (hluk, světlo, logistické areály).

3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území

Předmětem posouzení je změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec. Řešené plochy se nacházejí v jižní části území obce (tramvajová trať a parkovací dům) a v zástavbě obce (plocha občanské vybavenosti, plocha rozšiřující sběrný dvůr).

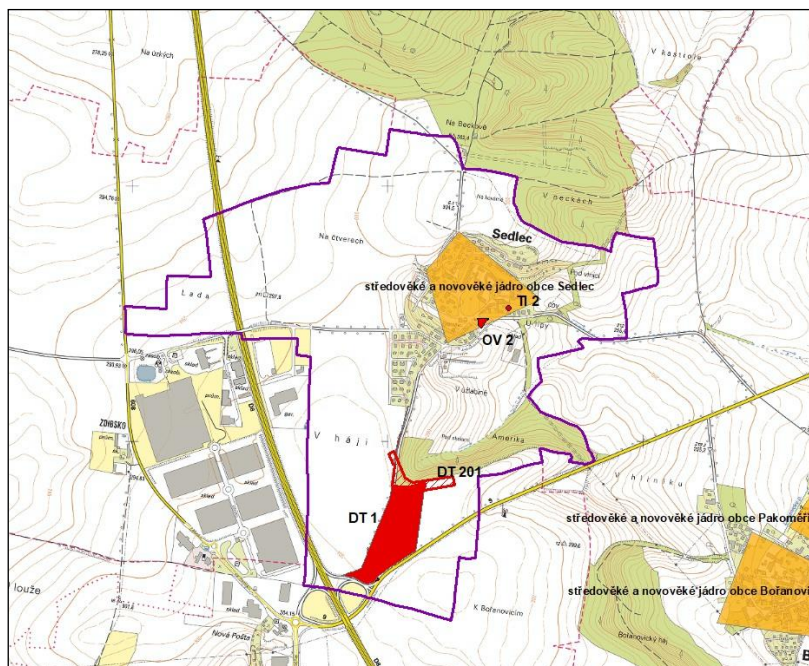
Obec Sedlec

Území obce bylo osídleno již v neolitu. Kdy byl Sedlec založen, není známo. Od roku 1273 již náležel nově založenému Strahovskému klášteru. Již tehdy zde byly dva poplužní dvory s vinicí a lesem a asi 10 chalupami. Podle písemných záznamů náležel Sedlec tomuto klášteru až do roku 1410, kdy byl již osadou o 11 staveních. Od roku 1410 se zde střídali majitelé. V dobách husitských nepokojů se Sedlece a nedalekých Bořanovic zmocnili husitští Pražané, a tak se Sedlec ocitl v rukách světských, totiž Starého Města pražského. Před rokem 1541 si pronajali Sedlec páni Bořanovští z Bytišky. Po konfiskaci majetku v roce 1547 se vlastníci často měnili. Za třicetileté války byl Sedlec značně zpustošen, do roku 1782 byl ve vlastnictví kláštera sv. Jiří v Praze. Od roku 1997 dochází k rozvoji infrastruktury a rodinného bydlení.

Na území obce se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani zde nebylo vymezeno památkově chráněné území. Mezi pamětihodnosti obce patří: zvonice, dřevěný kříž a pomník padlých za II. světové války.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %. Přehled ÚAN I. a II. kategorie je uveden v následující tabulce. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

V centru obce se nachází území s archeologickými nálezy II. kategorie „středověké a novověké jádro obce Sedlec“. Umístění ÚAN je zřejmé z následujícího obrázku:



Obr. 8. Území s archeologickými nálezy v řešeném území

3.2.7. Obyvatelstvo a hluková zátěž

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji v okrese Praha – východ a zahrnuje obec Sedlec. Na území obce Sedlec je vymezeno k.ú. Sedlec u Líbeznic. V následující tabulce jsou údaje o počtech obyvatel a jejich rozdělení do věkových kategorií dle údajů ČSÚ.

Tabulka 20: Základní demografické údaje o dotčených obcích vždy k 31.12. (Zdroj: ČSÚ)

Sedlec		2016	2017	2018	2019	2020
Počet obyvatel celkem		344	357	369	417	426
v tom podle pohlaví	muži	177	185	193	221	220
	ženy	167	172	176	196	206
v tom ve věku (let)	0-14	68	69	72	74	75
	15-64	231	238	242	283	290
	65 a více	45	50	55	60	61
Průměrný věk		37,4	37,8	38,0	38,0	38,1

Hluková zátěž

Obec Sedlec zejména její jižní část se vyznačuje značnou hlukovou zátěží, která je způsobena zejména vysokými intenzitami dopravy na dálnici D8 a silnici II/608 a provozem na přilehlých komerčních prostorách.

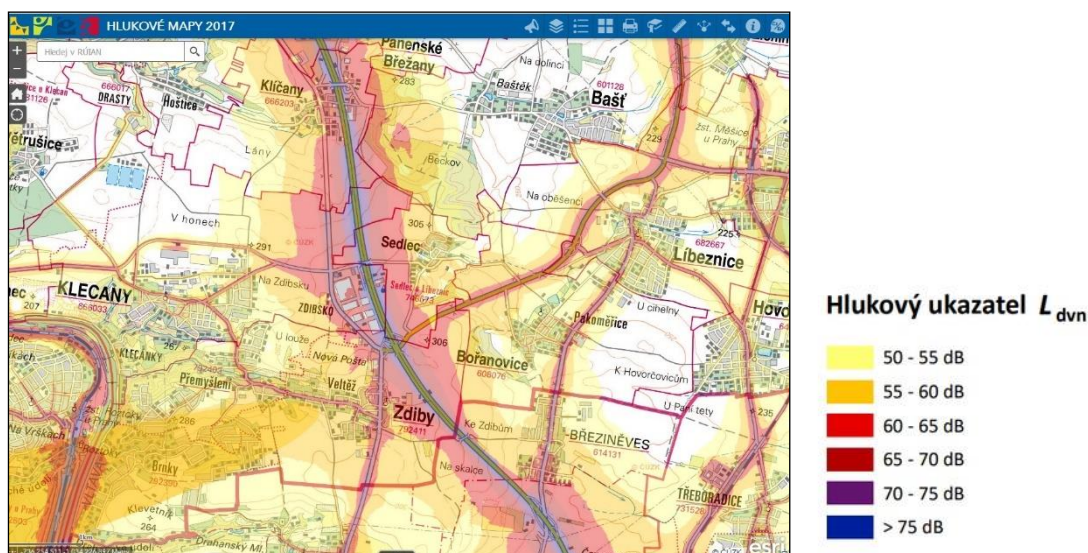
Hluk je významným fyzikálním faktorem negativních vlivů na životní prostředí a je jednou z podmiňujících okolností pro možné využití území. Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší, je jedním z nejvýznamnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

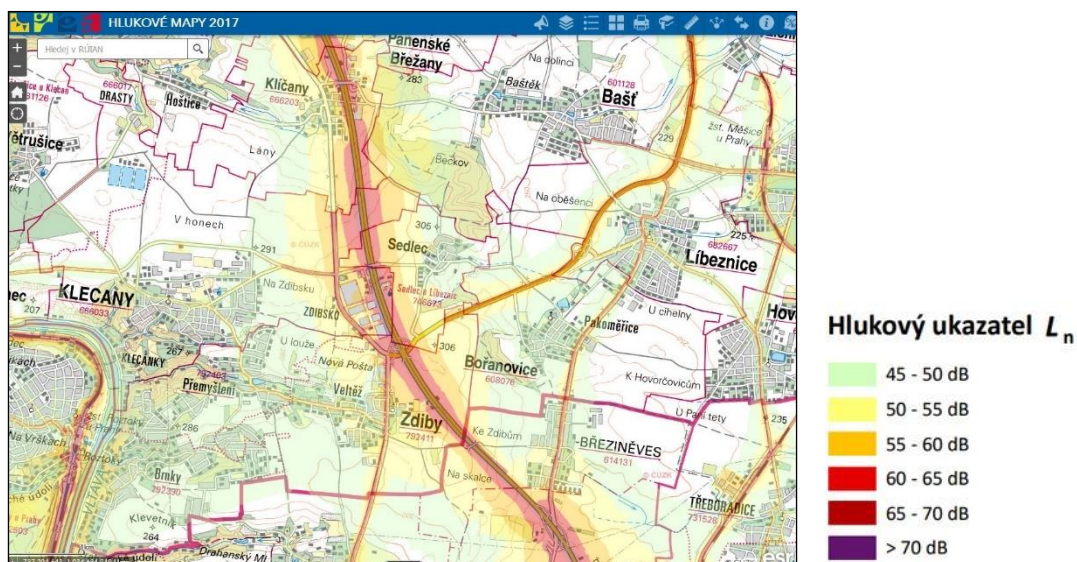
Převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je silniční doprava na dálnici D8 a silnici I/9. Na dálnici D8 projede dle sčítání ŘSD v r. 2016 v úseku od hranice hl. m. Prahy po MÚK Zdiby 48 003 vozidel za den, z toho těžkých motorových vozidel je 12 985. Na silnici I/9 od vyús. D8 po zaús. 243 projede 13 101 vozidel za den, z toho těžkých motorových vozidel je 2 156.

V následujících obrázcích je zobrazena hluková zátěž na řešeném území převzatá ze Strategických hlukových map (SHM), které pořizuje Ministerstvo zdravotnictví, zpracovatelem je Zdravotní ústav. 3. kolo zpracování SHM proběhlo v letech 2013 - 2017 a je definováno následujícími kritérii:

- úseky hlavních pozemních komunikací, po kterých projede více než 3 000 000 vozidel za rok
- úseky hlavních železničních tratí, po kterých projede více než 30 000 vlaků za rok
- aglomerace s více než 100 000 obyvateli, které definuje členský stát
- hlavní letiště s více jak 50 000 vzletů a přistání za rok



Obr. 9. Území s nadlimitní hlukovou zátěží – denní doba
(zdroj: Strategické hlukové mapy MZdr.)



Obr. 10. Území s nadlimitní hlukovou zátěží – noční doba
(zdroj: Strategické hlukové mapy MZdr.)

Dle údajů Ministerstva zdravotnictví (2017) žije v hlukové zátěži větší než 40 dB v noci 246 osob, z toho nad 50 dB se jedná o 21 obyvatele.

3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec

Vývoj životního prostředí bez uplatnění Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole. Předmětem Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec je především návrh nové dopravní infrastruktury, a to umístění terminálu tramvajové tratě. Ostatní změny (vymezení OV 2 na ploše PK 3, upravení plochy TI 2 a doplnění podmínek pro plochy bydlení) mají zanedbatelný vliv na vývoj životního prostředí v řešeném území. Z charakteru posuzovaného záměru vyplývá jeho vliv na jednotlivé složky životního prostředí a tím i dopad na životní prostředí v případě jeho nerealizace. V následujícím textu je provedeno shrnutí vývoje životního prostředí v zájmovém území bez provedení záměrů ze Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec.

Ovzduší a klima

Celkový stav ovzduší a klimatu se na území obce Sedlec bez uplatnění posuzované Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec významně nezmění.

V oblasti silniční dopravy je dlouhodobě očekáván nárůst celkového objemu osobní i nákladní automobilové dopravy. Rozvíjením a modernizací kolejové dopravy se obecně směřuje k posílení jejího podílu na celkové přepravě osob a zboží na úkor individuální a nákladní automobilové dopravy. Součástí záměru je také stezka pro pěší a cyklisty. Nerealizace záměru tudíž může přispět k většímu nárůstu automobilové dopravy v řešeném území se všemi jejími negativními dopady na ovzduší a klima.

Voda

Realizací záměru obsaženého v návrhu dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ze kterých je urychlován a soustředován odtok povrchové vody. Kácení dřevin a odstraňování vegetačního krytu bez následné obnovy rovněž přispívá ke zrychlení odtoku vody z krajiny a k erozi půdy.

Nerealizací stavby se nezmění vodní režim v dotčeném území.

Půda

Naplnění Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec má na zemědělskou půdu negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k záboru zemědělské půdy z důvodu realizace záměru, který je v návrhu změny ÚP obsažen, včetně záboru půdy nejvyšší kvality.

Geomorfologie a geologické podmínky

Záměry ze Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec se nedotýkají lokalit ochrany horninového prostředí chráněných dle horního zákona č.44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (střety staveb s dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím, ložisky nerostů). Případná nerealizace záměru neovlivní horninové prostředí.

Příroda a krajina

Záměry ze Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec se nedotýkají cenných území z hlediska ochrany přírody. Realizací záměru na ploše DT 1 dojde k záboru zemědělsky obhospodařovaných biotopů a ke změně stanovištních podmínek v jejich blízkosti. Stavba terminálu a parkoviště P+R ovlivní krajinu v okolí.

Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je nejvýznamnějším záměrem realizace terminálu tramvajové tratě včetně parkovacího domu P+R. Plocha DT 1 vymezená pro tento záměr se částečně překrývá s již vymezenými plochami pro úpravu MÚK Zdiby PK 101 a silnice I/9 PK 102, které jsou vymezeny ve stávajícím platném ÚP po 3. změně. Negativní ovlivnění přítomné fauny a flóry je proto v budoucnu pravděpodobné.

V případě nerealizace záměru nedojde k rozsáhlejšímu negativnímu ovlivnění flóry, fauny, krajiny.

Kulturní a historické hodnoty území

V případě záměru obsaženého ve Změně č. 4 ÚPSÚ Sedlec nebyl identifikován střet s kulturními a historickými hodnotami území.

Ochrana kulturních a historických památek bude v případě neprovedení posuzované změny ÚP nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy.

Řešené plochy OV 2 a TI 2 jsou ve střetu s územím s archeologickými nálezy - ÚAN II. kategorie. Realizace záměrů na uvedených plochách může být z hlediska zásahu do území s archeologickými nálezy pozitivní i negativní zároveň. Realizace záměru může vést k novým objevům a zjištěním o historii území (při nerealizaci záměru by průzkum neproběhl), na druhou stranu však může dojít k vyjmutí případných nálezů ze země nebo jejich překrytí novou stavbou (nerealizací záměru by byla lokalita zachována).

Obyvatelstvo

Vliv Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na obyvatelstvo je hodnocen jako mírně pozitivní. Na jednu stranu se předpokládá, že realizací záměru tramvajové tratě a stezky pro pěší a cyklisty dojde ke snížení automobilové dopravy a tím také ke snížení znečištění ovzduší a hlukové zátěže ze silniční dopravy. Na druhou stranu je kolejová doprava a realizace přestupního terminálu novým zdrojem hluku a emisí. Z hlediska hluku převažuje malé snížení hlukové zátěže obyvatel, kvalita ovzduší zůstane prakticky na stejné úrovni.

Neuplatnění Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec bude znamenat další nárůst hlukové a imisní zátěže obyvatelstva ze silniční dopravy v území.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 4 ÚPSÚ SEDLEC VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Předkládaná Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje záměry, které mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí v řešeném území. Stav jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je popsán v předcházející kapitole 3 *Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce*.

Provedením koncepce v řešeném území mohou být zasaženy následující složky životního prostředí. U každé složky je stanovena významnost pravděpodobného zásahu.

Tabulka 21: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec významně ovlivněny

	ovzduší	vody	ZPF	PUPFL	biologická rozmanitost	krajina	horninové prostředí	obyvatelstvo	kulturní a historické památky
Změna ÚP	X	X	XX	0	XX	X	0	XX	X

Vysvětlivky:

XX – významný vliv je pravděpodobný

X – významný vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Možnost významného zasažení byla identifikována u složek životního prostředí – půda (ZPF), biologická rozmanitost a obyvatelstvo, veřejné zdraví.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na lidské zdraví. Socioekonomické faktory jsou vyhodnoceny v částech C až F VVURÚ. U lidského zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž, kvalita ovzduší. Při hodnocení vlivů znečištěného ovzduší byla zohledněna stávající úroveň znečištění ovzduší,

kteřou zveřejňuje ČHMÚ. Jedná se o hodnoty klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let.

Při hodnocení byla zohledněna stávající hluková zátěž dle strategického hlukového mapování 2017 a výsledky akustického posouzení záměru „Tramvajová trať Kobylisy - Zdiby“, která byla zpracována v r. 2020 firmou EKOLA group spol. s r.o.

Půda

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv a tím je její zábor. Byl zohledněn především zábor cenných půd, tj. půd zařazených do I. a II. třídy ochrany.

Celkové navýšení záboru ZPF díky Změně č.4 ÚPSÚ Sedlec je 5,3 ha půdy. Celý zábor se odehrává na půdě v I. a II. třídě ochrany. Lesní půda nebude zasažena.

Biologická rozmanitost

V rámci terénního průzkumu, který byl zpracován jako podklad dokumentace EIA na záměr „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“, byl na ploše DT 1 nalezen silně ohrožený druh - křeček polní. Realizace záměru zasáhne biotop tohoto zvláště chráněného druhu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V r. 2020 byla provedena 5. aktualizace územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Pro obec Sedlec byla identifikovány následující negativa, které lze považovat za problémy obce.

V tabulce níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované koncepce na identifikovaná negativa.

V tabulce je použito následující značení:

- + změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 22: Vliv na identifikované problémy (negativa) obce Sedlec

Problémy	Vliv	Komentář
1) Fragmentace krajiny.	0	
2) Krajina znehodnocena hlukem a špatně použitelná jako rekreační zázemí obce.	0/+	Předpokládá se malé snížení hlukové zátěže díky úbytku automobilové dopravy. Území v blízkosti velkých komunikací není perspektivní pro rekreaci.
3) Nevyhovující stav silnic a místních komunikací.	+	Podporou VHD se předpokládá úbytek osobní automobilové dopravy včetně průtahů obcí.
4) Nevyhovující metalické telefonní kabelové rozvody.	0	
5) Dopravní problémy (kolony) při napojování na okolní silnice a dálnici D8.	0/+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec podporuje VHD, pěší a cyklisty. Záměry směřují ke snížení automobilové dopravy v lokalitě.
6) Hrozba realizace veřejného mezinárodního letiště Vodochody.	0	

Natura 2000 a zvláště chráněná území

Mezi oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí lze zařadit všechna zvláště chráněná území (maloplošná i velkoplošná) a lokality Natura. Za základní problém životního prostředí v těchto oblastech lze označit prakticky veškeré nové aktivity rozvíjené na těchto územích.

K jednotlivým záměrům dotýkajících se zvláště chráněných území je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody. Zásady péče o zvláště chráněná území jsou stanoveny v plánech péče. Plány péče zhodnocují stav a dosavadní péči o dané území, identifikují případné problémy. Záměry realizované na území zvláště chráněném musí být v souladu s plánem péče.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje plochy, který nezasahují na území lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněná území.

Příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) vyloučil významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. 090331/2019/KUSK ze dne 29.7.2019).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY Č. 4 ÚPSÚ SEDLEC, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

6.1. Metodika hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec

Účelem hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaná Změna ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace Změny ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

Obyvatelstvo, veřejné zdraví – přítomnost obytné zástavby, překročení imisních limitů, nadlimitní zatížení hlukem

Ovzduší – překročení imisních limitů

Voda - chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), záplavová území při průtoku odpovídající Q_{100} , ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, vodní útvary.

Půda – ZPF, I. a II. třídy ochrany, PUPFL včetně kategorie lesů (lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské).

Horninové prostředí - chráněná ložisková území (CHLÚ), dobývací prostory (DP), ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a území se sesuvy.

Biologická rozmanitost, fauna, flóra - maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, výskyt zvláště chráněných druhů, územní systém ekologické stability (ÚSES), migračně významné území a dálkové migrační koridory, registrované VKP

Krajina - chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny

Hmotné statky – zastavěné území, infrastruktura

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického - nemovitě kulturní památky plošné, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Vlivy navržených ploch v zájmovém území jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciálně významné pozitivní vlivy	+2
potenciálně mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciálně mírné negativní vlivy	-1
potenciálně významné negativní vlivy	-2

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně nebo mírně negativní / pozitivní, negativní / pozitivní či zanedbatelný je použito hodnocení ve tvaru např. -1/-2. V takovém případě je v textu uvedeno zdůvodnění.

Kromě bodového hodnocení je u každého vlivu uvedeno, zda se jedná o vliv přímý (P) nebo sekundární (S). Přímé vlivy jsou vlivy působící přímo v místě realizace opatření, sekundární vlivy jsou vlivy zprostředkované působící většinou na jiném místě.

Dále je stanovena doba trvání vlivu. Vlivy jsou rozděleny z hlediska času na vlivy dlouhodobé (d), střednědobé (s) a vlivy krátkodobé (k). Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nejčastěji během realizace záměru. Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí určitý časový úsek (do cca 10 let) např. se jedná o vlivy při realizaci záměru po etapách případně o záměr dočasný. Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru působící déle než cca 10 let.

Rozlišujeme také vliv trvalý (t), jehož působení na danou složku je při zachování realizovaného záměru nevratný, a vliv přechodný (p), jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

V tabulkách v následujícím textu jsou uvedeny střety se složkami životního prostředí. Význam použitých zkratk je následující:

Tabulka 23: Legenda k hodnotícím tabulkám

P	Vliv přímý
S	Vliv sekundární
k	Vliv krátkodobý
s	Vliv střednědobý
d	Vliv dlouhodobý
t	Vliv trvalý
p	Vliv přechodný
B(a)P	Benzo(a)pyren
LBC	Lokální biocentrum
ZCHD	Zvláště chráněné druhy
TO	Třída ochrany
ÚAN	Území s archeologickými nálezy

Předmětem hodnocení je nově zastavitelná plocha *DT 1 Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě*, změna využití části plochy pro dopravu PK 3 na *OV 2 Plochy pro občanskou vybavenost* a rozšíření plochy *TI 2 Plochy pro zařízení technického vybavení* a doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení. Pro plochy s grafickým průmětem je hodnocení shrnuto v tabulkách, které jsou uvedeny na začátku jednotlivých dílčích kapitol.

Při hodnocení plochy DT 1 vycházíme z podrobnějších údajů zjištěných v procesu EIA (EIA SERVIS, 2020), kde byl posuzován záměr tramvajové tratě v trase Kobylisy – Zdiby a realizace parkovišť P+R v lokalitě Zdiby a Sedlec. Záměr pod názvem „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ získal souhlasné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020. Stanovisko obsahuje opatření k minimalizaci negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tato opatření jsou pro investora závazná a jsou uvedena v kapitole 8 předkládaného hodnocení.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec vymezuje územní rezervu DT 201 pro rozšíření dopravní infrastruktury. Dle §36 zákona č. 183/2006 Sb. se územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují. V následujícím textu je pouze upozorněno na střety dané plochy s environmentálními limity.

6.1. Hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec

6.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Tabulka 24: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	+1	P, S	d	t	nadlimitní hluková zátěž	Území se vyznačuje vysokým hlukovým zatížením. Záměr hlukovou situaci nezhorší, dojde k velmi malému zlepšení. Záměr bude zdrojem emisí, kvalita ovzduší se prakticky nezmění, nárůst zdravotního rizika je zanedbatelný. Pozitivní je podpora VHD také díky předpokládanému úbytku osobní automobilové dopravy a snížení silničních dopravních nehod. Vymezení stezky pro pěší a cyklisty přispívá k podpoře zdravějšího způsobu života.
DT 1	-1	P, S	k	p	nadlimitní hluková zátěž	Během výstavby lze očekávat navýšení prašnosti, hluku a emisí během výstavby.
OV 2	0	-	-	-	-	Změna části plochy PK 3 na OV 2 nemá vliv na veřejné zdraví.
TI 2	0	-	-	-	-	Drobné rozšíření sběrného dvora nemá vliv na veřejné zdraví.

Základním cílem hodnocení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví je prověřit, zda realizací konkrétního záměru v navrhované ploše nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny.

Determinanty zdraví jsou vnitřní nebo vnější faktory, které ovlivňují zdravotní stav populace. Patří mezi ně stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Významně negativní vliv má zejména znečištění jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, voda) a hluk. Socioekonomické faktory se odrážejí na zdravotním stavu obyvatelstva v interakci se vzděláním a s životním stylem. Vliv na psychickou pohodu a na subjektivní pocit dobrého zdraví mají i takové faktory, jako je zařazení člověka v rámci socioekonomické struktury společnosti či estetická kvalita životního prostředí (např. krajinný ráz, možnosti trávení volného času). Determinanty mohou na veřejné zdraví působit přímo či zprostředkovaně, a to buď negativně, nebo pozitivně.

Pro posouzení vlivu na obyvatelstvo, lidské zdraví koncepce v rámci SEA změny ÚP a s ohledem na posuzované plochy byl jako směrodatný vybrán determinant hluková a imisní zátěž obyvatel. Socioekonomické faktory jsou vyhodnoceny v rámci dalších kapitol předkládaného VVURÚ.

Vliv na veřejné zdraví bude mít zejména realizace tramvajového terminálu na ploše **DT 1**. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen v samostatném „*Hodnocení vlivů na veřejné zdraví*“, které zpracoval Mgr. Robert Polák (ATEM s. r. o., 2020) a které je součástí dokumentace EIA „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ (EIA SERVIS, 2020). V následujícím textu uvádíme závěry z této studie.

Znečištění ovzduší

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren. Z těchto znečišťujících látek je nutno očekávat v celé výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu. U benzenu nepřekračují hodnoty míry přijatelného rizika a u oxidu dusičitého nebylo zaznamenáno překračování směrných hodnot.

Vlivem záměru není třeba očekávat překročení směrné hodnoty u akutních ani chronických účinků NO₂. U benzenu byl nárůst zdravotního rizika i v nejméně dotčené části obytné zástavby vypočten pod hranici reálného zvýšení výskytu účinků. V případě suspendovaných částic lze předpokládat celkové snížení míry rizika, přičemž v žádné části zástavby nebyl zaznamenán nárůst významný ve smyslu ohrožení zdraví. Ani v případě benzo[a]pyrenu nebylo zaznamenáno rozpoznatelné zvýšení zdravotního rizika vlivem záměru.

Hluková zátěž

Z provedeného hodnocení vyplývá, že v ZSJ Sedlec je možné očekávat ve všech výchozích stavech počet hlukem obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu desítek. Počet případů infarktu myokardu se pak pohybuje na úrovni do 1 případu.

Vlivem záměru byl v obci Sedlec vypočten sumární pokles počtu obtěžovaných i při spánku rušených obyvatel, a to na úrovni jednotek osob, a to jak v roce 2025, tak i v roce 2050. V případě rizika výskytu infarktu myokardu lze očekávat snížení vlivem hlukové zátěže statisticky v řádu tisíců. Lze tedy konstatovat, že v hodnocené části zástavby není třeba očekávat reálné zvýšení výskytu infarktu myokardu.

Vliv výstavby

Po dobu výstavby a provádění zemních prací bude zdrojem emisí těžká technika a další dopravní prostředky, a dále také manipulace se sypkými stavebními hmotami a další související procesy. Lze proto očekávat zvýšené imisní koncentrace, a to především prašnosti. V souvislosti s tím bude také zvýšena hluková zátěž okolí stavby. Nelze také vyloučit zvýšené vibrace ze stavebních strojů. Tento stav nebude trvalý ani rovnoměrný a lze jej velice obtížně blíže kvantifikovat. Opatření zajišťující splnění hygienických limitů podle příslušných právních předpisů budou stanovena v navazujících řízeních (územní, stavební).

Ostatní vlivy

Plánovaným záměrem se zlepšší nabídka VHD pro obec Sedlec. Podpora rozvoje kolejové dopravy a zvyšování její atraktivity je potenciálně pozitivní díky předpokládanému úbytku osobní automobilové dopravy a předpokládanému snížení silničních dopravních nehod. Vymezení stezky pro pěší a cyklisty přispívá k podpoře zdravějšího způsobu života.

Změna části plochy pro dopravu PK 3 na plochu občanského vybavení **OV 2** nemá prakticky vliv na veřejné zdraví. Jedná se o plochu 0,1068 ha v zastavěném území obce. Stavby občanské vybavenosti (školské a správní s navazující infrastrukturou) nebudou zdroji vlivů, které by mohli ovlivnit zdraví obyvatel.

Rozšíření plochy pro sběrný dvůr (**TI 2**) o 54 m² nebude mít vliv na veřejné zdraví.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení nebude mít vliv na veřejné zdraví. Lze předpokládat pozitivní vliv na pohodu obyvatel díky snížení hustoty nové zástavby a navýšení ploch zeleně.

Shrnutí

Celkově lze hodnotit vlivy Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na obyvatelstvo jako mírně pozitivní. Z provedeného hodnocení se ukazuje, že není třeba očekávat významný dopad na lidské zdraví. Ve většině sledovaných účinků převažuje mírné snížení zdravotního rizika.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

6.1.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 25: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	-1/-2	P	d, k	t	ZCHD	Zastavění dosud volných ploch včetně ploch s možným výskytem zvláště chráněných druhů. Při realizaci záměru dojde

						ke kácení dřevin rostoucích mimo les.
OV 2	0	-	-	-	-	Změna části plochy PK 3 na OV 2 v zastavěném území obce nemá vliv na biologickou rozmanitost.
TI 2	0	-	-	-	-	Drobné rozšíření sběrného dvora v zastavěném území nemá vliv na biologickou rozmanitost.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměrů v zastavitelných plochách bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Zastavitelné plochy jsou vymezeny na zemědělské půdě.

Plochy řešené Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec nezasahují na biologicky cenná území jako jsou biocentra ÚSES, zvláště chráněná území, registrovaná VKP či lokality soustavy Natura 2000. Plochy OV 2 a TI 2 jsou umístěny v zastavěném území obce, nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru území.

Plocha DT 1 je vymezena převážně na orné půdě. V rámci dokumentace EIA „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ (EIA SERVIS, 2020). byl zpracován podrobný biologický průzkum v území, na kterém bude realizována tramvajová trať a doprovodné stavby (P+R terminály). V následujícím textu uvádíme závěry z této studie.

Vlivy na flóru

Při realizaci P+R Sedlec dojde v místě výstavby terminálu a parkovacího domu Sedlec ke kácení několika starých ovocných stromů podél cesty na Sedlec.

V dalších fázích přípravy záměru bude případný rozsah kácení zpřesněn a bude požádáno o povolení ke kácení dřevin v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Případné kácení lze kompenzovat realizací náhradní výsadby, rozsah, umístění a spektrum náhradních výsadeb bude stanoven v rámci povolení ke kácení dřevin.

Během terénního průzkumu nebyl zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a jeho výskyt lze vzhledem k charakteru lokality prakticky vyloučit.

Vlivy na faunu

V zájmovém území byly zaznamenány především běžné synantropní druhy, vázané na blízkost lidských obydlí a druhů kulturní zemědělské krajiny.

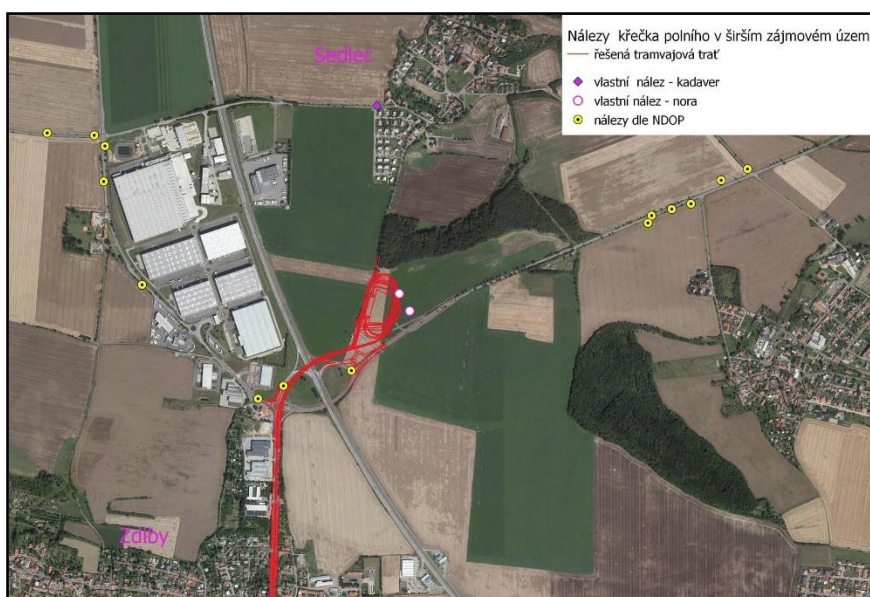
Celkem bylo v rámci terénního průzkumu zaznamenáno 45 druhů obratlovců, z nichž 6 druhů patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších

předpisů (KO - luňák červený, SO – křeček polní, O – slavík obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná, rorýs obecný). Tři ze zaznamenaných druhů jsou uvedeny v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (luňák červený, křeček polní, ťuhák obecný).

Dle údajů z nálezových databází (NDOP, AVIF) a dalších průzkumů realizovaných v blízkosti řešené tramvajové trati (Farkač 2010, 2019) byly v letech 2009 - 2019 zaznamenány další zvláště chráněné druhy živočichů, jejichž výskyt v dosahu možného vlivu posuzované stavby nelze vyloučit (O - křepelka polní, O - čmelák zemní, O - otakárek ovocný, O - ropucha obecná, O - koroptev polní).

Z hlediska obratlovců lze za nejzávažnější negativní vliv považovat zábor potencionálně vhodného biotopu silně ohroženého druhu křečka polního v prostoru úprav MÚK Zdiby a navrženého terminálu P+R Sedlec. Vzhledem rozsahu záměru lze uvažovat ovlivnění druhu a ztrátu možného biotopu v ploše cca 3,5 ha.

V případě křečka nelze opominout negativní vlivy silniční dopravy, která způsobuje významnou část mortality křečka především v srpnu a září, kdy se rozsidlují mladí jedinci. Nicméně tento jev existuje v zájmovém území i v současnosti a po realizaci záměru se jeho intenzita nezmění. V nálezové databázi NDOP je evidována řada nálezů kadáverů na silnicích, především v okolí MÚK Zdiby a na silnici I/9 na Pakoměřice.



Obr. 13: Nálezy křečka polního v blízkosti trasy řešené tramvajové trati od roku 2008 do současnosti

Zásah do biotopů, které by mohly být vhodné pro výskyt zvláště chráněného křečka polního, bude malý a lze tak očekávat, že početnost ani stabilita populace křečka polního v širším území nebude realizací záměru významně ovlivněna.

Vliv na avifaunu bude vzhledem k velikosti záměru a k zasaženým biotopům poměrně malý. Obecně lze uvažovat hlavně vlivy způsobené provozem na stávající komunikaci (rušení, úhyn způsobený střetem s projíždějícími vozidly). Tyto vlivy v území existují i v současnosti, po realizaci záměru nedojde ke změně.

Realizaci záměru terminál tramvajové tratě nedojde ke zhoršení průchodnosti prostřední pro obratlovce, nezmění se migrační propustnost území.

V ploše posuzovaného záměru a v jeho bezprostřední blízkosti se nachází pouze více či méně ruderalizovaná společenstva bezobratlých, charakteristická pro intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinu. Vyskytují se zde pouze ubikvistní a eurytopní druhy bezobratlých, nebyly zjištěny náročnější druhy vyžadující člověkem méně narušené biotopy. Nebyly také zjištěny žádné zvláště chráněné druhy bezobratlých ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Bezobratlí z plochy staveniště vymizí. Vzhledem k naprosté dominanci velmi antropotolerantních druhů kulturní krajiny se však jejich společenstva a populace v okolí bezpochyby zachovají. Z uvedených důvodů lze konstatovat, že posuzovaná stavba ovlivní společenstva bezobratlých jen minimálně a pouze ve své bezprostřední blízkosti.

Vlivy na ÚSES

Plocha DT 1 se dotýká LBC 1146/01. Je zde určité riziko šíření ruderálních druhů do prostoru LBC.

Plocha územní rezervy DT 201 zasahuje na LBC 1146/01.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení zejm. stanovení min. rozlohy zeleně bude mít mírně pozitivní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- Při zpřesňování koridoru pro stezku pro pěší a cyklisty počítat s realizací výsadeb podél stezky.

V závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ na životní prostředí je uveden požadavek na provedení aktualizace zoologického průzkumu včetně ověření výskytu křečka polního před realizací záměru. V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů bude požádáno o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je v závazném stanovisku uplatněn požadavek na prověření zpracování sadových úprav na ploše terminálu tramvajové tratě a realizaci náhradních výsadeb. Není proto potřeba stanovovat další opatření v rámci ÚPD.

6.1.3. Vlivy na půdu

Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na půdu

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	-2/-1	P	d	t	I. TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v I. třídě ochrany (TO).
DT 1	0/-1	P	k	p	I.TO	Dočasný zábor půd v rámci realizace záměru.
OV 2	-1	P	d	t	II.TO	Záměr si vyžádá malý zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany (TO).
TI 2	-1	P	d	t	II.TO	Záměr si vyžádá malý zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany (TO). Záměr realizovaný na ploše je rizikový pro půdy.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv. V plochách, kde převažují půdy I. a II. třídy ochrany, hodnotíme vliv na půdu převážně stupněm -2 (potenciální významné negativní vlivy). Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec si vyžádá zábor cca 5,3 ha, 5,2 ha v I. třídě ochrany a 0,1 v II. třídě ochrany.

Záměr tramvajového terminálu si vyžádá zábor cca 5,2 ha ZPF v I. třídě ochrany. Významně negativní vliv je zmírněn skutečností, že se vymezená plocha DT 1 z části překrývá s již odsouhlasenými záborů ZPF pro koridory dopravní infrastruktury PK 101 a PK 102 pro nadmístní stavby pozemních komunikací (přestavba MÚK Zdiby a rozšíření silnice I/9). Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (S13).

Plochy OV 2 a TL 2 jsou vymezeny v zastavěném území, pozemky nejsou využity pro zemědělské účely. V obou případech se jedná o malý zábor v rozsahu 0,11 ha resp. 0,0054 ha. Zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV 2 se vymezuje v zastavěném území na místo části dříve vymezené plochy pro dopravu PK 3. Plocha přestavby pro technickou infrastrukturu TI 2 se rozšiřuje o drobný pozemek stabilizované plochy pro bydlení.

Podle § 4, odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považujeme zábor půdy za akceptovatelný.

Provoz sběrného dvora na ploše TI 2 je rizikový z hlediska možné kontaminace půdy. Při dodržení všech podmínek daných příslušnou legislativou (zejm. zákona o odpadech) je riziko minimální.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení zejména stanovení max. zastavěné plochy pozemku a min. plochy zeleně, přispívá ke snížení celkové zastavěnosti území. Z hlediska vlivů na půdu to lze považovat za mírně pozitivní.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

6.1.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	0	-	-	-	-	
OV 2	0	-	-	-	-	
TI 2	0	-	-	-	-	

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných území, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Takovéto plochy se v území řešeném Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec nevyskytují. Starou ekologickou zátěž Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec neřeší.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

6.1.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na vody

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	-1	P, S	d	t	-	Realizací záměru dojde k navýšení zpevněných ploch a ke snížení retence vody v krajině.
OV 2	-1	P, S	d	t	-	Realizací záměru dojde k navýšení zpevněných ploch a ke snížení retence vody.
TI 2	-1	P, S	d	t	-	Realizací záměru dojde k navýšení zpevněných ploch a ke snížení retence vody. Záměr realizovaný na ploše je rizikový pro půdy.

Navržené plochy nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů ani na vymezená záplavová území. Realizací záměrů dojde k navýšení zpevněných ploch a ke snížení

retence vody v krajině. Navýšení zpevněných ploch v hodnocené změně č. 4 ÚPSÚ Sedlec je poměrně malé a vliv proto není hodnocen jako významný.

Po realizaci záměrů nepředpokládáme zhoršení stavu dotčených povrchových a podzemních vodních útvarů.

Realizací terminálu tramvajové tratě nebude hladina podzemní vody zastižena a režim podzemních vod nebude projektovanou stavbou nijak negativně dotčen.

Potencionálně znečištěné srážkové vody z povrchu komunikací budou vnitroareálovým odvodňovacím systémem svedeny do odlučovače ropných látek (lapol). Neznečištěné srážkové vody ze střechy parkovacího domu Sedlec a přečištěné srážkové vody z lapolu budou přes retenční nádrže odváděny do Líbeznického potoka. Alternativně je v technické studii uvažováno využití vodoteče na úpatí zalesněného svahu mezi obcí Sedlec a silnicí I/9 (pod lokalitou „Amerika“).

V sociálním zázemí terminálu Sedlec budou vznikat splaškové vody. Je navrženo jejich odvádění do nově vybudované malé ČOV nebo případně do veřejné kanalizace obce Sedlec.

V rámci doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení byla stanovena min. plocha zeleně. Tato podmínka zamezuje velkoplošnému zastavování pozemků a má pozitivní vliv na retenci vody v území.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

V závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ na životní prostředí je uveden požadavek na zpracování podrobného hydrogeologického průzkumu a prověření kapacitní možnosti ČOV Sedlec. Pokud nebude kapacita ČOV Sedlec dostačovat, řešit likvidaci splaškových vod vybudováním nové ČOV pro terminál P+R Sedlec. Není proto potřeba stanovovat další opatření v rámci ÚPD.

6.1.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	0/-1	P	d	t	-	V okolí terminálu a navazujících úseků D8 a I/9 dojde k malému navýšení imisní zátěže. Prakticky se kvalita ovzduší v území nezmění.
DT 1	+1	P	d	t	-	Realizace záměrů VHD je spojena s poklesem

						emisí skleníkových plynů.
DT 1	-1	P	k	p	-	Navýšení prašnosti a emisí během výstavby.
OV 2	0	-	-	-	-	
TI 2	0	-	-	-	-	

Vymezení plochy pro občanskou vybavenost a plochy pro sběrný dvůr nemá vliv na ovzduší a klima. Obec je plynofikována a realizace budov správních či školních nebude zdrojem emisí. Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení nebude mít vliv na ovzduší a klima. Stanovením min. rozlohy zeleně se pozitivně odrazí na úrovni mikroklimatu.

Vliv na ovzduší a klima může mít zejména záměr realizace tramvajového terminálu. Záměr byl podrobně hodnocen v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. A pro záměr byla zpracována rozptylová studie (ATEM s.r.o., 2020). V následujícím textu uvádíme závěry z této studie.

Z provedených modelových výpočtů pro výhledový stav k roku 2025 (kde byl hodnocen příspěvek automobilové dopravy) a porovnání s pětiletými průměry koncentrací znečišťujících látek vyplývá, že ve výchozím stavu (bez vlivu záměru) lze očekávat plnění imisních limitů pro krátkodobé i roční koncentrace oxidu dusičitého, roční koncentrace benzenu a roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀. Velmi lokálně, v nejbližším okolí dálnice D8 bylo vypočteno možné překročení imisního limitu pro denní koncentrace částic PM₁₀ a průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5}. Při interpretaci výsledků je však třeba zdůraznit, že hodnoty pětiletých průměrů zohledňují již příspěvek stávající komunikační sítě, tedy i dálnice D8.

Uvedením záměru do provozu lze obecně očekávat nárůst imisní zátěže v okolí terminálu P+R Sedlec a v okolí navazujících úseků komunikací D8 a I/9, zpravidla mimo oblasti s obytnou zástavbou, případně v okrajových částech zástavby. Naopak pokles byl zpravidla vypočten podél ulice Ústecká, podél které se nachází obytná zástavba. Jedná se však o území mimo obec Sedlec.

V žádné části výpočtové oblasti nebylo zaznamenáno zvýšení počtu překročení imisního limitu pro denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ o jeden nebo více případů za rok. V případě průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly v oblastech s možným překročením imisního limitu ve výchozím stavu zaznamenány velmi malé změny v imisní zátěži, které celkovou situaci nijak podstatně neovlivní.

Z provedeného hodnocení se ukazuje, že záměr je možné realizovat, není třeba očekávat významný negativní dopad na kvalitu ovzduší.

Vliv na klima

Zrychlování a zesilování změny klimatu, k němuž dochází v posledních letech, je ve shodě naprosté většiny odborníků spojeno s nárůstem antropogenních emisí tzv. skleníkových plynů. Základními antropogenními skleníkovými plyny jsou oxid uhličitý (CO₂), metan (CH₄), oxid dusný (N₂O), dále do této skupiny patří fluorované uhlovodíky a některé další sloučeniny fluoru. Tyto látky přispívají ke změně klimatu v odlišné míře, pro možnosti srovnání se obsah skleníkových plynů přepočítává na tzv. CO₂

ekvivalent. Výstavba nové tramvajové tratě bude vzhledem k výraznému rozdílu v měrných emisích CO₂ ekvivalentu (ve srovnání s osobní automobilovou dopravou i autobusy) pravděpodobně vždy spojena s poklesem emisí skleníkových plynů.

Vliv výstavby

Negativní vlivy na ovzduší se mohou objevit v blízkosti nového záměru a u přístupových cest během výstavby. Během výstavby dochází ke zvýšení prašnosti, emisí spojených se stavebními pracemi a mechanismy. Tyto vlivy budou záviset na poloze konkrétních staveb a na rozsahu stavby (počet strojů, počet nákladních vozidel), ale také na způsobu provádění výstavby. Negativní vlivy jsou na úrovni mírných vlivů a jsou krátkodobé, přímé.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

6.1.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	0	-	-	-	-	
OV 2	0/-1	P	d	t	ÚAN II. kategorie	Na ploše je vymezeno území s archeologickými nálezy II. kategorie.
TI 2	0/-1	P	d	t	ÚAN II. kategorie	Na ploše je vymezeno území s archeologickými nálezy II. kategorie.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec se nedotýká žádného památkově chráněného území ani žádné nemovité kulturní památky.

Centrum obce, na kterém jsou umístěny plochy OV 2 a TI 2, patří mezi území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II. kategorie). Při přípravě a realizaci záměrů v ÚAN II kategorie bude nezbytné realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ostatní plochy se nacházejí v území ÚAN III. kategorie (území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- *Nejsou navržena*

6.1.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plocha	Hodnocení	Typ vlivu	Doba trvání vlivu	Charakteristika vlivu	Střety s limity	Popis střetu
DT 1	-1	P	d	t	-	Záměr realizace tramvajového terminálu se bude podílet na urbanizaci krajiny. Při realizaci záměru dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou krajinnotvorným prvkem.
OV 2	0	-	-	-	-	
TI 2	0	-	-	-	-	

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec nezasahuje do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (přírodní park, CHKO). Řešené plochy OV 2 a TI 2 se nacházejí uvnitř sídla a jsou bez vlivu na krajinný ráz.

Na ploše DT 1 bude umístěn tramvajový terminál, v rámci něho bude realizován parkovací dům. Plocha navazuje na dálnici D8 a silnici I/9, což jeho negativní vliv na krajinu snižuje. Přesto se terminál bude poměrně výrazně podílet na další urbanizaci území v okolí Prahy. Součástí záměru je návrh sadových úprav. Doporučujeme výsadby vysokých solitérních stromů a stromořadí, které pohledově stavbu odcloní.

Záměrem přeložky silnice III/0084 a vybudováním nové stezky pro pěší a cyklisty bude dotčena liniová výsadba podél stávající silnice III/0084. Vzrostlé stromy kolem silnic patří mezi pozitivní prvky krajiny.

Průchodnost krajiny se realizací záměrů v řešených plochách příliš nezmění. Průchodnost území se zlepší realizací stezky pro pěší a cyklisty.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení bude mít mírně pozitivní vliv na krajinu a krajinný ráz obce. Podmínky přispějí k zachování architektonické podoby obce.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů

- Při zpřesňování koridoru pro stezku pro pěší a cyklisty počítat s realizací výsadeb podél stezky.

V závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ na životní prostředí je uveden požadavek na zpracování sadových úprav na ploše terminálu tramvajové tratě a realizaci náhradních výsadeb. Není proto potřeba stanovovat další opatření v rámci ÚPD.

6.2. Kumulativní a synergické vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec mohou vykazovat kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a lidské zdraví s jinými realizovanými záměry na stejných nebo jiných plochách, případně se stávajícími záměry (stavbami) v okolí. Kumulativní a synergické vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet dvou nebo více záměrů (staveb) nebo když se dva nebo více záměrů (staveb), nachází blízko sebe.

Kumulativní a synergické vlivy lze definovat následujícím způsobem:

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

6.2.1. Použitá metodologie

Vyhodnoceny jsou kumulativní a synergické vlivy záměrů navržených Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec s ostatními navrhovanými záměry v území a se stávajícími záměry v území. Kumulativní a synergické vlivy mohou nastávat především u navrhovaných nebo stávajících záměrů, u kterých nastává územní střet, případně které se nacházejí blízko sebe. Dále mohou tyto vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s překračovanými imisními limity).

Za navrhované záměry považujeme všechny záměry vymezené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje v právním stavu po 2. aktualizaci (2AZÚR SK), dále záměry navržené ve 3. aktualizaci ZÚR SK, v aktuálním územním plánu obce Sedlec, opatření navržená v koncepci Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (PUMPO) a dále záměry posuzované dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které mohou mít kumulativní nebo synergické vlivy s navrhovaným záměrem. Tyto záměry jsme vyhledali v informačním systému Cenia.

Plánované záměry s možnými kumulativními a synergickými vlivy jsou uvedeny v následující tabulce, u ostatních nebyly kumulativní a synergické vlivy identifikovány.

Tabulka 32: Přehled plánovaných záměrů v řešeném území s možnými synergickými a kumulativními vlivy

Zdroj	Kód	Název	Pozn.
ZÚR SK, PUMPO	D001 392	Koridor Silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně - Březiněves (+2 x MÚK) včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících	

		staveb (SOKP)	
ZÚR SK ÚPSÚ Sedlec	D017 PK 102	Koridor silnice I/9: úsek Zdíby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdíby (+4 x MÚK)	
3AZÚR SK, Cenia ÚPSÚ Sedlec	D306 OV1229, OV1249 PK 101	Koridor dálnice D8: úsek MÚK Zdíby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce,	MŽP vydalo dne 23.12.2019 závěr zjišťovacího řízení pro záměr „D8 MÚK Zdíby a navazující úseky Prosecké radiály“, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. 7.9.2021 bylo podáno oznámení EIA na záměr „D8 Zdíby - Nová Ves, zkapacitnění - zpracování TS“
Cenia	MZP257	Letiště Vodochody	MŽP vydalo dne 14.8.2017 závazné stanovisko k ověření souladu k obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů dne 29. října 2013.
Cenia	PHA1053	Březiněves, obchvat, č. akce 999050	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy vydal dne 26.10.2017 závěr zjišťovacího řízení, že záměr nebude posuzován podle zákona.
Cenia	STC2038	Betonárna Líbeznice	KÚ Středočeského kraje vydalo dne 19.1.2018 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
ÚPSÚ Sedlec	KO 1	Plánovaná komerční zařízení	
ÚP Zdíby	Z16, Z17, Z18, Z19, Z22, P1	Plánovaná komerční zařízení	

Řešený záměr představuje část záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdíby“, navazující části jsou v k.ú. Zdíby (Středočeský kraj) a v k.ú. Kobylisy a Dolní Chabry (kraj Hl. město Praha). Celý záměr prošel procesem hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění, a získal souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020.

Za stávající záměry s možnými kumulativními a synergickými vlivy s navrženým záměrem považujeme především stávající silniční síť, zástavbu obce Sedlec a zástavbu v sousedících obcích Klecany a Zdíby.

Míru potenciálních kumulativních a synergických vlivů jsme stanovili následující semikvantitativní stupnicí.

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

6.2.2. Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitoly tohoto hodnocení 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Změna ÚP.*

6.2.3. Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů, posouzení těchto vlivů

Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů jsme vycházeli z charakteru hodnoceného záměru a z charakteru území, ve kterém se hodnocený záměr nachází.

V následující tabulce je provedena identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměrů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec a stávajících či plánovaných záměrů.

Tabulka 33: Hodnocení synergických a kumulativních vlivů

Záměr	Vlivy na obyvatelstvo	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdy	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	Vlivy na krajinný ráz	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	charakteristika vlivu
SOKP	-1/+1	-1/+1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Koridor silnice I/9	-1/+1	-1/+1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Koridor dálnice D8	-1/+1	--1/+1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Letiště Vodochody	-1/+1	--1/+1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Březiněves, obchvat	-1/+1	-1/+1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Betonárna Líbeznice	-1	-1	0/-1	0	0	0	0	0	s, k
Plánovaná komerční zařízení Sedlec	-1	-1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k
Plánovaná komerční zařízení Zdiby	-1	-1	0/-1	-1	0	0	0	0	s, k

Stávající silniční síť	-1/+1	-1/+1	0	0	0	0	0	0	s, k
Obytná zástavba	-1/+1	-1/+1	0	0	0	0	0	0	s, k
Komerční areály	-1	-1	0/-1	0	0	0	0	0	s, k

Legenda:

s synergický vliv

k kumulativní vliv

Možné kumulativní a synergické vlivy u záměrů řešených Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví), ovzduší, vody a půdu. Kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy se mohou projevit u záměru tramvajového terminálu na ploše DT 1. Ostatní záměry řešené Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec mají zanedbatelný kumulativní a synergický vliv.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“, byla zpracovaná hluková a rozptylová studie. Tyto studie s určitou mírou pravděpodobnosti na základě dostupných údajů stanovily obecnou zátěž hlukem a imisemi v území. Vzhledem k tomu, že hluková a rozptylová studie byly zpracovány vždy pro stav zahrnující společné působení všech relevantních zdrojů v území (v případě hluku jde o silniční a kolejovou dopravu, v případě ovzduší o všechny zdroje emisí), odrážejí výsledky uvedených studií nejpřesněji kumulativní vliv modelovaných zdrojů zátěže daných složek životního prostředí. Na rozptylovou a hlukovou studii navázalo hodnocení zdravotních rizik, které postihlo i společné působení uvedených faktorů na zdraví obyvatel. Výsledky těchto studií tak představují komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů hluku z dopravy a emisí do ovzduší v řešeném území.

Hluková a rozptylová studie byly zpracovány pro stávající (počáteční) stav, stav v r. 2025 a výhledový stav 2050. Posuzovaná stavba bude sloužit jako součást dopravní infrastruktury. Zavedením tramvajové linky a výstavbou parkovacích objektů se změní dopravní vztahy v lokalitě, proto byly zpracovány dopravně inženýrské podklady pro rok 2025 (uvedení záměru do provozu) a pro rok 2050 (naplnění územního plánu hlavního města Praha). Dále je v hlukové studii vždy zpracována varianta s uvažováním rozvoje Letiště Vodochody a MÚK Odolena Voda a bez těchto staveb.

Stávající úroveň znečištění ovzduší byla vyhodnocena na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2014 do roku 2018) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Do těchto hodnot se promítají všechny zdroje znečištění ovzduší v daném území.

Pro určení stávající hlukové zátěže byla stanovena celková akustická situace z provozu silniční a tramvajové dopravy v roce 2020 3D výpočtovým modelem, který byl ověřen na základě provedeného měření hluku v zájmovém území. Do těchto hodnot se tak promítají všechny současné zdroje hluku v daném území.

Vlivy na obyvatelstvo (veřejné zdraví) bude mít záměr společně se záměry Silniční okruh kolem Prahy, Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+4 x MÚK), Koridor dálnice D8: úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce, Březiněves, obchvat, Betonárna Líbeznice, plánovaná komerční

zařízení dle ÚPSÚ Sedlec a ÚP Zdiby se stávajícími zdroji hluku a emisí v území (doprava, průmysl). Vlivy byly vyhodnoceny jako ambivalentní. Tramvajová doprava bude novým zdrojem hluku v území. Na druhou stranu se předpokládá převedení dopravních výkonů na kolejovou dopravu a snížení intenzity zejména osobní automobilové dopravy. Na základě posouzení vlivů na veřejné zdraví není třeba očekávat významný dopad na lidské zdraví. Ve většině sledovaných účinků převažuje snížení zdravotního rizika, v žádné části zájmového území nebyl zaznamenán nepříjemný nárůst.

Vliv na kvalitu ovzduší v území bude mít řešený záměr společně se záměry Silniční okruh kolem Prahy, Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+4 x MÚK), Koridor dálnice D8: úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce, Betonárna Líbeznice, Březiněves, obchvat, č. akce 999050 a se stávajícími zdroji emisí v území (doprava, průmysl). Vlivy na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny jako ambivalentní. Po uvedení záměru do provozu lze obecně očekávat nárůst imisní zátěže v okolí terminálu P+R Sedlec a v okolí navazujících úseků komunikací D8 a I/9, zpravidla mimo oblasti s obytnou zástavbou, případně v okrajových částech zástavby. Naopak pokles byl zpravidla vypočten podél ulice Ústecká mimo území obce Sedlec. V žádné části výpočtové oblasti nebylo zaznamenáno zvýšení počtu překročení imisního limitu pro denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ o jeden nebo více případů za rok. V případě průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly v oblastech s možným překročením imisního limitu ve výchozím stavu zaznamenány velmi malé změny v imisní zátěži, které celkovou situaci nijak podstatně neovlivní.

Řešený záměr bude mít společně se všemi plánovanými aktivitami v území kumulativní vliv na půdu. Všechny záměry se vyznačují požadavkem na zábor půdy. Je nezbytné upozornit na skutečnost, že dle §4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Řešený záměr a všechny ostatní navržené záměry v území představují navýšení zpevněných ploch, čímž se podílejí na zrychlení odtoku vody z krajiny. Tyto vlivy byly vzhledem k povaze a velikosti řešeného záměru vyhodnoceny jako zanedbatelné.

6.2.4. Vymezení opatření

Na základě vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření k minimalizaci potenciálních negativních vlivů.

- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou rozptylovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů emisí znečišťujících látek.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku.

6.2.5. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Není navrženo žádné speciální monitorování kumulativních a synergických vlivů. Pravidla monitorování vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 9. *Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí* pokrývají dostatečně i monitorování kumulativních a synergických vlivů.

6.3. Přeshraniční vlivy

Území obce Sedlec nesousedí s cizím státem. Předkládaná Změna ÚP nebude mít žádné přeshraniční vlivy.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec vymezuje plochu pro tramvajový terminál. Tramvajová trať bude pokračovat na Zdiby, Dolní Chabry a Kobylisy. Předpokládá se návaznost v sousedním kraji – Hl. město Praha.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je řešena invariantně. V následující tabulce je provedeno porovnání varianty navržené změny s variantou nulovou z hlediska vlivů na životní prostředí. Varianta nulová představuje stav zájmového území dle platné ÚPD. Porovnání variant je provedeno z hlediska jejich vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Pro každé kritérium (složku životního prostředí) je stanoveno pořadí variant podle velikosti negativního vlivu a vhodnosti k realizaci (1 - varianta je vhodnější, 2 – varianta je méně vhodná nebo nevhodná). Pokud je vliv zhruba stejný pro všechny obě varianty, je jim přiřazena stejná hodnota (1,5).

Tabulka 34: Vyhodnocení variant

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	1	2
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	2	1
Vlivy na půdu	2	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1,5	1,5
Vlivy na vody	1,5	1,5
Vlivy na ovzduší a klima	1,5	1,5
Vlivy na hluk	1	2

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	1,5	1,5
Vlivy na krajinu	2	1
Celkem	14	13
Konečné pořadí	2	1

Veškeré nové aktivity v území, které nesměřují k podpoře přírodních prvků, jsou v zásadě horší než stávající stav. To je zřejmé i z výše uvedené tabulky. Zásadní vliv na výše uvedeném hodnocení má záměr tramvajového terminálu na ploše DT 1, který představuje zejména zábor volného území s možným výskytem zvláště chráněného druhu (křeček polní), zábor půdy, posílí se na urbanizaci krajiny.

Zcela zásadní při hodnocení variant je však vliv na obyvatelstvo (veřejné zdraví), kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v obci, tj. parametry, které jsou v území problematické. V těchto rozhodujících parametrech je vhodnější varianta Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec.

Záměr na ploše DT 1 je součástí širšího záměru realizace tramvajové tratě z Kobylis do Sedlece a jako takový je navržen s ohledem na potřeby a možnosti širšího území. V severní části záměru je vymezena územní rezerva DT 201 pro možné budoucí pokračování tramvajové trati buď na Odolenu Vodu nebo na Líbeznice. Záměr zvyšuje dopravní dostupnost řady obcí v regionu a umožňuje tím jejich rozvoj. Záměr tramvajové tratě je možno zařadit mezi šetrnou formu dopravy, která z části nahradí dopravu na pozemních komunikacích. Předpokládá se snížení automobilové dopravy v místě a s tím související zejména snížení hlukové zátěže. Zároveň se plánuje jako související stavba realizace pěší a cyklistické komunikace Sedlec – Zdiby.

Záměr je nadmístního významu a v souladu s koncepčními materiály, proto je cílem předkládaného hodnocení SEA především vyhodnocení, zda předkládaná změna ÚPSÚ není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace Změny ÚPSÚ ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení řešených ploch je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

Řešené plochy byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí: 1. obyvatelstvo (veřejné zdraví), 2. biologická rozmanitost, fauna a flóra, 3. půda, 4. horninové prostředí, 5. voda, 6. ovzduší a klima, 7. hmotné statky a kulturní dědictví, 8. krajina. Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Podrobnější popis jednotlivých sledovaných složek je uveden v kapitole 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny*. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru dojde.

Při popisu současného stavu životního prostředí v řešeném (zájmovém) území jsme vycházeli z ÚAP Středočeského kraje - úplná aktualizace (zpracovatel: Hydrosoft Velešlavín s.r.o., 2017), aktuální ÚAP ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (5. úplná aktualizace 2020), platných zákonů, z informací uvedených na internetu, oborových materiálů a z vlastní rekognoskace terénu.

Specifikem předloženého hodnocení je skutečnost, že již proběhlo podrobné hodnocení vlivů „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 (EIA). Při hodnocení jsme ze zpracované dokumentace EIA vycházeli. Zejména jsme využili výsledků akustického posouzení, rozptylové studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví a biologického průzkumu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na životní prostředí strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií:

opatření „koncepční“ - požadavky na výběr koncepčních variant, na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru, případně na etapizaci výstavby

opatření „prostorová“ – požadavky na úpravy vymezení ploch nebo koridorů v návrhu Změny ÚP;

opatření „projektová“ - opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzací zjištěných významných negativních vlivů a požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

Koncepční a prostorová opatření jsou navržena pro uplatnění přímo v územním plánu. Projektová opatření jsou převážně navržena pro uplatnění v navazujících

správních řízeních při přípravě a realizaci konkrétních záměrů na vymezených funkčních plochách.

V rámci hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec nenavrhujeme „koncepční“ opatření.

V následujícím textu uvádíme přehled navrhovaných opatření pro záměry na řešených plochách, která zajistí minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Tato opatření je možné uplatnit buď přímo ve změně konkrétně v regulativech pro využití jednotlivých ploch nebo v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované na vymezených funkčních plochách.

Koncepční opatření

nejsou navrhována

Prostorová opatření

- Při přesňování koridoru pro stezku pro pěší a cyklisty počítat s realizací výsadeb podél stezky.

Projektová opatření:

- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou rozptylovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů emisí znečišťujících látek.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku.

Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze potenciální negativní vlivy očekávat v případě realizace záměrů na ploše DT 1. Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, záměr tramvajové tratě již prošel procesem posouzení vlivů na životní prostředí a má souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020. Stanovisko definuje podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru, za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedená opatření minimalizují negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a jsou pro investora závazná. Závazné stanovisko je uvedeno v příloze č. 2.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZMĚNY ÚP A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 1.2. *Vztah k jiným koncepcím* je vyhodnocen vztah k celostátním, regionálním a lokálním koncepčním materiálům. U koncepcí, u kterých byl identifikován silný a velmi silný vztah, bylo provedeno v kapitole 2 vyhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí.

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky 2020-2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 21+
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší České republiky do roku 2020
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21.století

Vztah změny k celostátním koncepčním materiálům není přímý. Je zprostředkovaný prostřednictvím koncepčních materiálů na regionální úrovni. Pokud posuzovaná změna respektuje cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni, respektuje zároveň i tyto cíle na celostátní úrovni.

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím regionálním a lokálním materiálům:

- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-202
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna CZ02 Střední Čechy 2016

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje m.j. plochu DT 1 vymezenou pro terminál tramvajové tratě. Součástí bude stezka pro pěší a cyklisty. Tato skutečnost je v souladu s koncepčními materiály týkající se dopravní infrastruktury regionu, klimatické změny a ochrany zdraví obyvatel. Ostatní plochy řešené předloženou Změnou ÚP jsou umístěny na zastavěných plochách nebo v návaznosti na stávající zástavbu mimo cenné přírodní a kulturní plochy. Touto skutečností Změna ÚP naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni.

Dílčí rozpory jsou zejména s cíli v oblasti ochrany ZPF, zvyšování retence krajiny a ochrany krajinného rázu.

Změna je navržena jako jednovariantní.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování ÚPD se postupuje obdobně.

Dle §55 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů, a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. V poslední době se ustálilo používání tzv. klíčových indikátorů ČR na jejichž základě jsou zpracovávány Zprávy o stavu životního prostředí ČR (<https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat/>).

Pro posuzovanou Změnu č. 4 ÚPSÚ Sedlec nenavrhujeme sledovat ukazatele vlivů na životní prostředí nad rámec ÚAP obce. Ukazatelé vlivů záměru tramvajového terminálu, který bude realizován na ploše DT 1, byly stanoveny v procesu posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) a jsou uvedeny v závazném stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (Příloha č. 2).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech je sestaven na základě výsledků vyhodnocení vlivů nových ploch a koridorů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec a na základě návrhu opatření uvedených v kapitole A.8. Pro plánování

a usměrňování územního rozvoje ploch a koridorů zpracovatel SEA doporučil zařadit do ÚP následující požadavky pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Při zpřesňování koridoru pro stezku pro pěší a cyklisty počítat s realizací výsadeb podél stezky.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou rozptylovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů emisí znečišťujících látek.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku.

Opatření obsažená v souhlasném závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020 k záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ jsou pro záměr závazná a budou uplatňována v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

S návrhem Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec lze souhlasit. Navržená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je hodnocena jako akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna ÚP nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh Změny ÚP byl vyhodnocen na všechny složky životního prostředí, v kontextu jeho umístění a s ohledem na limity a omezení využití území.

Návrh Změny ÚP naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Byly identifikovány negativní vlivy na půdu, vody, biologickou rozmanitost a krajinu. Ambivalentní vlivy byly stanoveny na ovzduší, klima. Mírně pozitivní vliv převažuje na obyvatelstvo (veřejné zdraví). Negativní vlivy jsou minimalizovány buď požadavky, které jsou uplatněny v aktuálním ÚP, nebo opatřeními, které jsou navrženy k zařazení do ÚP.

Dále záměr tramvajové tratě realizovaný na ploše DT 1 musí splňovat opatření, která vyplynula z posuzování záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. opatření ze souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020 k záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“. Při dodržení všech opatření převažuje pozitivní vliv na životního prostředí a veřejné zdraví.

13. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmět vyhodnocení

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec (dále používáme název „Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec“). Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje aktualizaci skutečného stavu využití území (převedení zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných), vymezení několika ploch změn v území, převážně v zastavěném území (OV 2, TI 2–rozšíření), vymezení plochy DT 1 pro terminál tramvajové tratě a doplnění plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení.

DT 1

V území je vymezena plocha Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě DT 1 pro realizaci stavby Tramvajová trať Praha–Kobylisy – Zdiby, která je doplněná orientační trasou navržené tramvajové tratě, navržené přeložky silnice III/0084 a stezky pro pěší a cyklisty. Liniové trasy v rámci plochy DT 1 jsou orientační a mohou být dále upřesněny.

Tramvajová trať včetně všech vyvolaných a souvisejících staveb v ploše DT 1 je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (S13). Jedná se o nadmístní záměr.

TI 2–rozšíření

Plocha přestavby pro technickou infrastrukturu TI 2, vymezená Změnou č. 3 ÚPSÚ pro sběrný dvůr obce, se rozšiřuje o jeden drobný pozemek (dosud stabilizovaná plocha pro bydlení), který nebyl při zpracování Změny č. 3 ÚPSÚ omylem zahrnut do změnové plochy. Výsledný rozsah plochy odráží skutečný rozsah s ohledem na majetkové poměry a funkční celek. Plocha se nachází v zastavěném území.

OV 2

Zastavitelná plocha pro občanské vybavení se vymezuje v zastavěném území na místo části dříve vymezené plochy pro dopravu (pozemní komunikace) PK 3. Jedná se o pozemek a záměr obce.

Změnou č. 4 ÚPSÚ se doplňují podmínky využití ploch – podmínky prostorového uspořádání pro plochy, v nichž je možné umísťovat stavby pro bydlení (plochy bydlení a plochy smíšené obytné VB, SVB, BKV).

Vymezuje se územní rezerva **DT 201** – plocha územní rezervy pro 2. etapu výstavby tramvajové tratě, např. Zdiby – Odolena Voda nebo Zdiby – Líbeznice. Změna na zastavitelnou plochu (koridor) je možná po prověření v podrobnější dokumentaci (např. v dopravní studii).

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy VB 1, VB 3, SVB 3 a ruší se plocha PK 9, protože se nahrazují identickými stabilizovanými plochami na základě realizace zástavby.

Metodika vyhodnocení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení navržené plochy je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

Řešené plochy byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí: 1. obyvatelstvo (veřejné zdraví), 2. biologická rozmanitost, fauna a flóra, 3. půda, 4. horninové prostředí, 5. voda, 6. ovzduší a klima, 7. hmotné statky a kulturní dědictví, 8. krajina. Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Podrobnější popis jednotlivých sledovaných složek je uveden v kapitole 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny*. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru dojde.

Vyhodnoceny jsou kumulativní a synergické vlivy záměrů navrhovaných ve Změně č. 4 ÚPSÚ Sedlec s ostatními navrhovanými záměry v území a se stávajícími záměry v území. Míru potenciálních kumulativních a synergických vlivů jsme stanovili výše uvedenou semikvantitativní stupnicí.

Při hodnocení jsme vycházeli ze zpracované dokumentace EIA na záměr „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“. Zejména jsme využili výsledků akustického posouzení, rozptylové studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví a biologického průzkumu.

Výsledky vyhodnocení

Navržená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je hodnocena jako akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec byl vyhodnocen na všechny složky životního prostředí, v kontextu jeho umístění a s ohledem na limity a omezení využití území.

Návrh Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Z hlediska vlivů na životní prostředí je nejvýznamnější záměr realizace tramvajového terminálu. Terminál je součástí záměru tramvajové tratě z Kobylis do Sedlece, který pod názvem „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ již prošel hodnocením vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) a má vydané souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020.

Byly identifikovány negativní vlivy na půdu, vody, biologickou rozmanitost a krajinu. Ambivalentní vlivy byly stanoveny na ovzduší, klima. Mírně pozitivní vliv převažuje na obyvatelstvo (veřejné zdraví). Negativní vlivy jsou minimalizovány buď požadavky, které jsou uplatněny v aktuálním ÚP, nebo opatřeními, které jsou navrženy k zařazení do ÚP. Dále záměr tramvajové tratě plánovaný na ploše DT 1 musí splňovat opatření, která vyplynula z posuzování záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. opatření ze souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020 k záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“. Při dodržení všech opatření převažuje pozitivní vliv na životního prostředí a veřejné zdraví.

Nebyly identifikovány potenciální významné kumulativní a synergické negativní vlivy. Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni mírných vlivů záměrů řešené Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší, půdu a vodu.

Nebyly identifikovány žádné vlivy přesahující hranice České republiky.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je řešena invariantně.

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

- není požadováno

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.1. Vlivy na pozitiva, negativa a potenciál území

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na pozitiva, negativa a potenciál obce Sedlec, které byly identifikované v 5. územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 2020.

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv na daný ukazatel, zlepšuje sledovaný stav
- : změna má negativní vliv na daný ukazatel, zhoršuje sledovaný stav
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 35: Vliv na pozitiva, negativa a potenciál území

ukazatelé	vliv	komentář
Pozitiva		
1) Výhodné dopravní napojení	+	Změna umožní realizaci tramvajové tratě. Zlepší se nabídka VHD pro obec Sedlec. Součástí záměru je také stezka pro pěší a cyklisty propojující Zdiby se Sedlecem.
2) Přírodní a rekreační zázemí	0	
Negativa		
1) Fragmentace krajiny.	-	Záměr realizace tramvajového terminálu se bude podílet na další fragmentaci krajiny. Vliv ale nebude významný, vzhledem k umístění v těsné blízkosti D8 a I/9.
2) Krajina znehodnocena hlukem a špatně použitelná jako rekreační zázemí obce	+	Celkově záměr přispívá ke snížení hlukové zátěže v území. Území dotčené změnou nejeví potenciál k rekreačnímu využití.
3) Nevyhovující stav silnic a místních komunikací.	0	
4) Nevyhovující metalické telefonní kabelové rozvody.	0	
5) Dopravní problémy (kolony) při napojování na okolní silnice a dálnici D8.	+	Změna umožní realizaci tramvajové tratě a parkoviště P+R. Záměr má za cíl snížit intenzitu osobní automobilové dopravy.
6) Hrozba realizace veřejného mezinárodního letiště Vodochody.	0	
Potenciály		
1) Účinným protihlukovým opatřením dojde ke snížení negativních vlivů hluku z dálnice D8.	0	
2) Regenerací háje u I/9 a regenerací hruškové aleje dojde ke zlepšení možností každodenní rekreace.	0	

3) Řešením systému veřejných prostranství a sídelní zeleně dojde ke zlepšení obytného prostředí	+	Předkládaná změna ÚP obsahuje vymezení plochy pro občanskou vybavenost OV-2 v centru obce.
4) Realizací záměru výstavby tramvajové trati Kobylisy – Zdiby dojde ke zlepšení dopravního spojení obyvatel obce hl. m. Prahou.	+	Je naplněno předkládanou Změnou č.4 ÚPSÚ Sedlec.

C.2. Vlivy na pilíře udržitelného rozvoje

Vyhodnocení stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je v 5. aktualizaci územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 2020 zpracováno na základě vyhodnocení stavu specifických indikátorů, které napomáhají charakterizovat kvalitu a podmínky území jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje – environmentálním (životního prostředí), hospodářským a sociálním.

Vyhodnocení možného ovlivnění sledovaných indikátorů navrženou Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec je shrnuto v následující tabulce.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv na indikátor, redukuje nerovnováhu a posiluje udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv na indikátor, prohlubuje nerovnováhu a ohrožuje udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv na indikátor

Tabulka 36: Vliv na jednotlivé indikátory pilířů udržitelného rozvoje

Indikátor	vliv	komentář
Pilíř životního prostředí		
Koeficient ekologické stability	-	Uplatněním Změny ÚP dojde k záboru ZPF. Jedná se o plochy intenzivně zemědělsky využívané s ekologickým stupněm č. 1.
Ekologická fragmentace nezastavěného území liniovými stavbami	-	Záměr realizace tramvajového terminálu se bude podílet na další fragmentaci krajiny. Vliv ale nebude významný, vzhledem k umístění v těsné blízkosti D8 a I/9.
Dostupnost a kvalita veřejných prostranství (zeleně) bezprostředně navazujících na bydlení	0	
Výskyt vodních toků a ploch doprovázený biosférickými společenstvy, údolní nivy a zářezy v krajině	0	
Výskyt chráněných území přírody	0	
Negativní hygienické vlivy z dopravy (silniční, železniční, letecké), zejm. hluk	+	Změna ÚP obsahuje záměr podporující VHD. Předpokládá se snížení automobilové

		dopravy a negativních vlivů z ní vyplývajících.
Zdroje znečištění ovzduší	+/-	Změna ÚP má ambivalentní vliv na ovzduší. Na jednu stranu dojde k nárůstu emisí v oblasti terminálu Sedlece, D8 a I/9, na druhou dojde ke zlepšení kvality ovzduší v širším území.
Úbytek ploch ZPF	-	Uplatněním Změny ÚP dojde k záboru ZPF.
Hospodářský pilíř		
Centra zaměstnanosti	0	
Přirozená centra osídlení	0	
Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a nadmístní rekreace	0	
Existující technická infrastruktura	0	
Průtahy silnic – kvalita a kapacita	+	Podporou VHD se předpokládá úbytek osobní automobilové dopravy včetně průtahů obcí.
Vazby na silnice a železnice regionálního a celostátního významu	+	Tramvajový terminál je umístěn v návaznosti na MÚK Zdiby na D8 a silnici I/9.
Vazby veřejné hromadné dopravy na Prahu	+	Plánovaná tramvajová trať má návaznost na území hl. m. Praha.
Stáří bytového fondu	0	
Sociální pilíř		
Bilanční rovnováha mezi populační a pracovní velikostí	0	
Občanská vybavenost nekomerčního typu	+	Změna obsahuje vymezení plochy občanské vybavenosti OV 2 na pozemku obce.
Dostupnost obchodních center	+	Plánovaná tramvajová trať má návaznost na území hl. m. Praha, kde jsou převážně obchodní centra umístěna.
Vývoj počtu obyvatel	0	
Věková struktura	0	
Vzdělanostní struktura	0	
Míra nezaměstnanosti	0	

C.3. Vyhodnocení vlivu na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje

V 5. aktualizaci územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 2020 je pro obec Sedlec provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek. V tomto hodnocení je stav pilíře hospodářského a sociálního hodnocen pozitivně a pilíř environmentální z důvodu hluku a fragmentace krajiny negativně. Obec je zařazena do kategorie „2c“. Vyhodnocení možného ovlivnění navrženou Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec je shrnuto v následující tabulce. Vychází z hodnocení uvedeném v předchozí kapitole C.2.

Tabulka 37: Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

Pilíř	hodnocení v RURÚ	Dílčí vlivy Změny ÚP na pilíř	Celkový vliv Změny ÚP na pilíř
Environmentální	-	3 x 0 4 x - 2 x +	záporný
Hospodářský	+	5 x 0 3 x +	kladný
Sociální	+	5 x 0 2 x +	kladný

Veškeré nové aktivity v území, které nesměřují k podpoře přírodních prvků, jsou v zásadě pro životní prostředí horší než stávající stav. Negativní vliv je spojen se zábořem ZPF a volné krajiny pro realizaci tramvajového terminálu a parkoviště P+R. Důležitá je skutečnost, že nedojde ke zhoršení hlukové a imisní zátěže v území. Nejlépe je hodnocen přínos pro hospodářský pilíř, kde jsou 3 indikátory hodnoceny pozitivně. Jedná se především o podporu hromadné dopravy s vazbou na Prahu a propojením s D8 a I/9. Předpokládá se snížení osobní automobilové dopravy. Z hlediska sociálního pilíře je pozitivně hodnocen přínos pro dostupnost obchodních center a vymezení plochy OV 2 pro občanskou vybavenost ve veřejném zájmu zejména školskou a správní. Celkově lze konstatovat, že řešená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec může mírně oslabit environmentální pilíř a mírně pozitivně ovlivnit hospodářský a sociální pilíř.

C.4. Vliv na problémy

V 5. aktualizaci územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 2020 je pro obec Sedlec provedena identifikace problémů určených k řešení v ÚPD.

Vyhodnocení možného ovlivnění problémů navrženou Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec je shrnuto v následující tabulce.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv na problém, oslabuje problém, nebo ho přímo řeší

– : změna má negativní vliv na problém, posiluje a prohlubuje problém

0 : změna nemá vliv na problém

Tabulka 38: Vyhodnocení vlivu na identifikované problémy v RURÚ

Kód	Problém k řešení v ÚPD	Vliv	Komentář
pr-hyg-32	Hluk z dálnice D8	+	Celkově záměr přispívá ke snížení hlukové zátěže v území.
pr-dop-91	Nevyhovující stav silnic III. tříd	0/+	Součástí záměru na ploše DT 1 je přeložka silnice III/0084. Podél komunikace III/0084 je navržena stezka pro pěší a cyklisty

ČÁST D

**PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ
NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK
NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ
ANALYTICKÝCH PODKLADECH,
NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ
V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty pro obec Sedlec, jak byly identifikovány v 5. aktualizaci RURÚ ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav ve výkrese hodnot. Hodnoty byly stanoveny pro oblast kulturní, civilizační a přírodní.

Legenda:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot

– : změna má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Tabulka 39: Vliv na identifikované hodnoty

Oblast	Hodnota	Vliv	Komentář
kulturní	Beckov – zachovalá hodnota krajiny	0	
	2 x urbanistická hodnota	0	
	pietní místo	0	
civilizační	veřejná správa	+	Změna obsahuje vymezení plochy občanské vybavenosti OV 2 na pozemku obce.
	veřejné prostranství	0	
	cyklotrasa	+	Změna obsahuje záměr realizace stezky pro pěší a cyklisty. Stezka propojí cyklotrasu s obcí Zdiby.
	zařízení výroby	0	

Na území obce Sedlec se nenacházejí přírodní hodnoty. Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec nemá vliv na identifikované hodnoty z kulturní oblasti. Změna posilí hodnoty z oblasti civilizační.

ČÁST E

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje České republiky

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není řešeno v rámci Změny ÚP, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

V současné době je aktuální Politika územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1.9.2021. PÚR stanovuje republikové priority. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 40: Vztah k prioritám PÚR ČR

Priorita	Hodnocení	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	+	Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu, respektuje vymezené hodnoty v území.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	-	Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec si vyžádá zábor kvalitní zemědělské půdy.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	+	Změna ÚP naplňuje danou prioritu. Změna je umístěna v OB 1 Metropolitní rozvojové oblasti Praha a je v souladu s úkoly pro územní plánování.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+	Pořízení Změny ÚP naplňuje danou prioritu. Změna vychází z principu integrovaného rozvoje území.

Priorita	Hodnocení	Komentář
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	+	Záměr tramvajové tratě a parkoviště P+R naplňuje danou prioritu.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0	
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	-/+	Na jednu stranu si naplnění Změny ÚP vyžádá zábor ZPF, na druhou je plocha pro tramvajový terminál a parkoviště P+R umístěna v návaznosti na MÚK Zdiby a silnici I/9 mimo obytnou zástavbu.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	0	

Priorita	Hodnocení	Komentář
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Součástí je vymezení stezky pro pěší a cyklisty.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravy.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravy.

Priorita	Hodnocení	Komentář
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. V řešeném území nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší.
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	0	
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	0	
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravy.
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0	

Priorita	Hodnocení	Komentář
(29) upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	+	Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění veřejné hromadné dopravy. Vymezuje stezku pro pěší a cyklisty.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec převážně naplňuje priority PÚR ČR. Dílčí rozpory jsou díky umístění nových zastavitelných ploch na ZPF.

E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

V současné době je k dispozici úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po 2. aktualizaci. V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení naplnění priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Tabulka 41: Vztah k prioritám ZÚR Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priority	Hodnocení	Komentář
(1) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	+	Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec převážně naplňuje danou prioritu. Bylo zpracováno VVURÚ se závěrem, že změna má pozitivní vliv na hospodářský a sociální pilíř a mírně negativní vliv na environmentální pilíř.
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	+	Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Změna obsahuje záměr tramvajového terminálu a parkoviště P+R, které jsou obsaženy v návrhu aktualizace č. 3 ZÚR SK.

<p>(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.</p>	0	
<p>(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.</p>	+	<p>Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Změna podporuje veřejnou hromadnou dopravu mezi Prahou a obcí Sedlec.</p>
<p>(5) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy; a1) Silniční okruh kolem Prahy (dále též „SOKP“) v chybějících segmentech sever (D7 – D8 – D10) v úsecích mimo území hl. m. Prahy; b) dálnice D3 úsek Jesenice – hranice kraje; c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice); d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary); e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný; f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod; h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice); i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ; j) napojení Kladna na R6 a D5; k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně); l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav –Sukorady; m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín – Uhlířské Janovice – Kácov – Vlašim; n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod; o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3); p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síť; r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.</p>	+	<p>Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Změna podporuje veřejnou hromadnou dopravu mezi Prahou a obcí Sedlec.</p>
<p>(6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:</p>	0	

<p>a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;</p> <p>b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;</p> <p>c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;</p> <p>d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;</p> <p>e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.</p>		
<p>(7) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</p> <p>a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhopvat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;</p> <p>b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;</p> <p>c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha. <p>d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</p> <p>e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</p> <p>f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</p> <p>g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>	+	<p>Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Změna podporuje veřejnou hromadnou dopravu mezi Prahou a obcí Sedlec. Změna vymezuje novou stezku pro pěší a cyklisty. Změna nemění urbanistické a architektonické řešení sídla.</p>
<p>(8) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.</p>	0	

(9) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.	+	Změna č.4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje danou prioritu. Změna podporuje veřejnou hromadnou dopravu mezi Prahou a obcí Sedlec.
---	---	--

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje priority ZÚR Středočeského kraje zejména v oblasti podpory dopravní obslužnosti obcí a zlepšení dopravního napojení na okolní kraje (hl. m. Praha). Podpora VHD je v souladu s prioritami ZÚR SK.

ČÁST F

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ –
SHRNUTÍ**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel (tj. příznivé sociální podmínky). Uvedené tři skupiny podmínek se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území představuje vyhodnocení vyváženosti vztahu těchto tří pilířů.

Z provedeného hodnocení je zřejmé, že navržená změna ÚP se dotýká všech tří pilířů.

Vliv Změny ÚP na příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

Navržená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je hodnocena jako akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec nebude mít dle provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí (část A předkládaného VVURÚ) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Změna naplňuje priority územního plánování definované v PÚR ČR a ZÚR Středočeského kraje.

Byly identifikovány negativní vlivy na půdu, vody, biologickou rozmanitost a krajinu. Ambivalentní vlivy byly stanoveny na ovzduší, klima. Mírně pozitivní vliv převažuje na obyvatelstvo (veřejné zdraví). Negativní vlivy jsou minimalizovány buď požadavky, které jsou uplatněny v aktuálním ÚP, nebo opatřeními, které jsou navrženy k zařazení do ÚP. Dále záměr tramvajové tratě plánovaný na ploše DT 1 musí splňovat opatření, která vyplynula z posuzování záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. opatření ze souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č.j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10.12.2020 k záměru „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“. Při dodržení všech opatření převažuje pozitivní vliv na životního prostředí a veřejné zdraví.

Nebyly identifikovány potenciální významné kumulativní a synergické negativní vlivy. Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni mírných vlivů záměrů řešené Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, ovzduší, půdu a vodu.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec se podílí na řešení problému hlukové zátěže a naplňuje potenciál obce v podpoře veřejné hromadné dopravy. Dojde ke zkvalitnění veřejné hromadné dopravy v místě a k snížení intenzity osobní automobilové dopravy. Negativně je hodnocen zejména zábor kvalitní zemědělské půdy.

Celkově lze konstatovat, že navržená Změna ÚP nemá významný negativní vliv na environmentální pilíř.

Vliv změny ÚP na příznivé sociální podmínky (sociální pilíř)

V rámci hodnocení vlivu změny ÚP na sociální podmínky byl identifikován pozitivní vliv především v oblasti zlepšení dostupnosti území včetně obchodních center.

Z hlediska sociálního pilíře je pozitivně hodnocen přínos pro dostupnost obchodních center a vymezení plochy OV 2 pro občanskou vybavenost ve veřejném zájmu zejména školskou a správní.

Celkově lze konstatovat, že navržená Změna ÚP má pozitivní vliv na sociální pilíř.

Vliv změny ÚP na hospodářský rozvoj

Pozitivní vliv na hospodářský pilíř je spojen se zlepšením funkčnosti dopravní infrastruktury v lokalitě, podporou veřejné hromadné dopravy s vazbou na Prahu.

Celkově lze konstatovat, že navržená Změna ÚP má pozitivní vliv na hospodářský pilíř.

Závěr

Navržená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je hodnocena jako akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Řešená Změna ÚP má pozitivní vliv na sociální a hospodářský pilíř udržitelného rozvoje území a mírně negativní vliv na environmentální pilíř.

PŘEHLED PODKLADŮ

1. Návrh Změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec, Kadlec KK Nusle spol. s r.o., červen 2021
2. Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 5. úplná aktualizace, 2020
3. Územní plán sídelního útvaru Sedlec po 3. změně
4. EIA SERVIS s.r.o. (2020): Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby, Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů
5. ATEM s.r.o. (2020): Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby, Rozptylová studie
6. EKOLA group spol. s r.o. (2020): Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby, Výpočet hluku ze silniční a tramvajové dopravy
7. ATEM s.r.o. (2020): Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby, Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
8. Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
9. Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
10. Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa Quitt GÚ ČSAV, Brno
11. Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v České republice 2017, ČHMÚ
12. Tolasz R. a kol. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého, Olomouc
13. Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha

Internetové zdroje:

- www.czso.cz
- <http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>
- http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/emisnibilance_CZ.html
- http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html
- <https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat/>
- <http://portal.nature.cz/nd/>
- <http://www.pamatkovykatalog.cz>

Přehled koncepčních materiálů je uveden v části A v kapitolách 1.2 a 2.