



Praha: 29. 7. 2019
Číslo jednací: 090331/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_090331/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Tereza Fenclová/ I. 773
Značka: OŽP/FeT

Obecní úřad Sedlec
Sedlec 60
250 65 Sedlec

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tato

STANOVISKA

k navrhovanému obsahu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru

Sedlec

Doplnění stanoviska č. j. 074650/2018/KUSK ze dne 9. 7. 2018

Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Dne 1. 7. 2019 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, od Obecního úřadu Sedlec, žádost o doplnění stanoviska č. j. 074650/2018/KUSK ze dne 9. 7. 2018.

Návrh obsahu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec se doplňuje o následující:
- vymezení plochy s rozdílným způsobem využití pro koridor tramvajové trati a terminálu – převedení z územní rezervy do plochy návrhové. Koridor tramvajové trati je prověřován dokumentací EIA.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. J. Kudrna, I. 379)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona, **lze vyloučit významný vliv** „Upraveného obsahu změny č. 4 územního plánu Sedlec, k. ú. Sedlec u Líbeznic“, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Odůvodnění: V těsném sousedství ani v blízkém okolí k. ú. Sedlec neleží žádné evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti (dále jen PO). Nejbližší EVL se nachází ve vzdálenosti více než 4 km JZ směrem – EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154), s výskytem velmi hodnotných a pestrých společenstev skal, teplomilných trávníků, lemových společenstev a společenstev skal a drolin.

Dále Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) **má níže uvedené připomínky** k předloženému „Upravenému obsahu změny č. 4 územního plánu Sedlec, k. ú. Sedlec u Líbeznic“.

- Upozorňujeme, že v rámci k. ú. Sedlec u Líbeznic (dále jen k. ú. Sedlec) byl v předchozích letech zaznamenán výskyt chráněných druhů živočichů, evidovaných Nálezovou databází Agentury ochrany přírody a krajiny. V širším zájmovém území byl potvrzen výskyt např. slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) a zejména pak křečka polního (*Cricetus cricetus*). Z dodaných materiálů není zřejmé přesné vymezení návrhových ploch sloužících pro uvažovanou výstavbu tramvajové trati; dle zpracované dokumentace EIA „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“¹ by se však mělo jednat o pozemky v jižní části k. ú. Sedlec. Zde by měl být koridor tramvajové trati zakončen výstavbou parkovacích objektů a dopravního terminálu Sedlec.

Orgán ochrany přírody požaduje, aby byl před započítáním stavebních prací proveden aktuální biologický průzkum doposud nezastavěných ploch v širším zájmovém území k. ú. Sedlec. V případě prokazatelného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin je třeba v regulativech této plochy zakotvit povinnost předchozí kladné výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Ing. T. Fenclová, l. 773)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8

zákonu a navrhovaného obsahu změny **požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA)**, podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečišťováním ovzduší atd.).
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci, včetně vlivu dopravního řešení a zejm. hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je

součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Předmětem doplnění změny územního plánu je vymezení plochy pro koridor tramvajové trati a terminálu.

Důvodem požadavku je vymezení ploch, které budou představovat velké zásahy do stávající koncepce, a dá se předpokládat, že mohou negativně ovlivnit současný stav posuzovaného území. Jedná se o koridor tramvajové trati a plochu terminálu. Obsah žádosti o stanovisko k upravenému obsahu změny je velmi obecný a nejsou v něm specifikovány bližší informace týkající se rozlohy a umístění ploch. Vzhledem k charakteru změny lze předpokládat, že zde bude docházet k negativnímu ovlivňování životního prostředí a veřejného zdraví a tudíž požadujeme tuto plochu vyhodnotit především s ohledem na akustickou a emisní zátěž.

Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (viz výše).

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí